

**Corso di Laurea Progeas
Gruppo di Gestione AQ**

Relazione sulla valutazione della didattica A.A. 22-23 da parte degli studenti

Come da tradizione, la raccolta dei giudizi degli studenti sui singoli insegnamenti avviene attraverso la piattaforma Sisvaldidat (<https://www.sisvaldidat.it/HOME/>), nella quale vengono raccolti e organizzati i risultati relativi ai questionari predisposti dal Gruppo di Ricerca sulla Valutazione ed il Monitoraggio delle Politiche e dei Servizi di Ateneo ed erogati secondo quanto riportato nella pagina del sito web: <https://www.unifi.it/vp-2797-valutazione-della-didattica.html>.

Nel corso del 2022-23 la didattica del CdS Progeas è tornata ad essere offerta completamente in presenza. La partecipazione alle lezioni da parte degli studenti è stata buona, attestandosi sui livelli del periodo precedente alla pandemia di Covid 19.

Con riferimento alla valutazione della didattica del CdS Progeas, la rilevazione ha riguardato tutte e 23 le attività formative e tutti i 27 docenti coinvolti nell'A.A. 2022-23, per un totale complessivo di 1202 schede di valutazione raccolte.

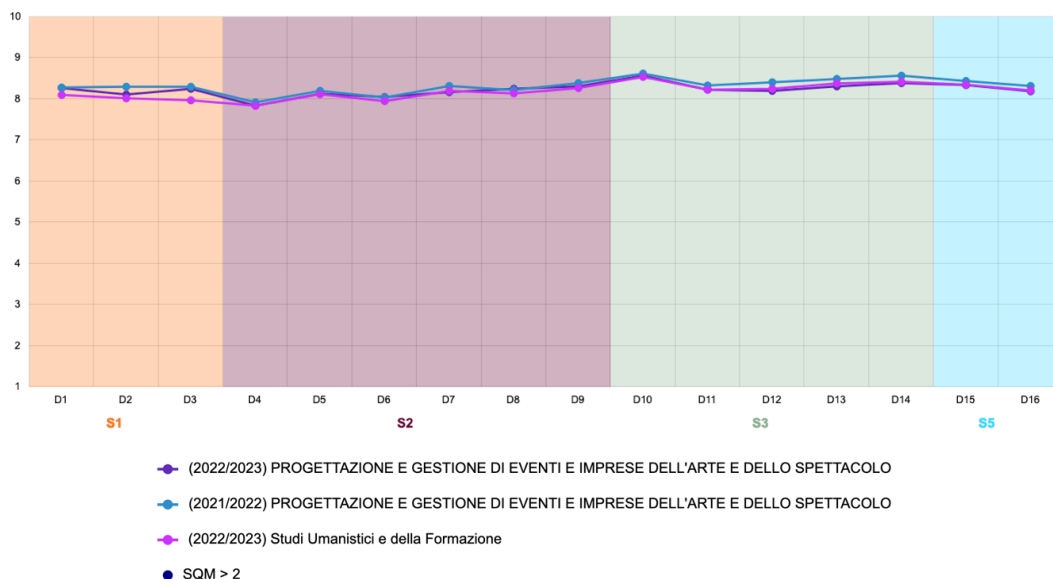
Nella nostra valutazione saranno considerate esclusivamente le valutazioni raccolte da quegli studenti che dichiarano di aver seguito almeno il 25% o più delle lezioni dei vari insegnamenti.

Le domande del questionario sono riportate di seguito:

Corso di Laurea	D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
	D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
	D3	L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
Insegnamento	D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
	D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?
	D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
	D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Docenza	D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
	D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
	D12	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
	D13	Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica
	D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
Soddisfazione	D15	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
	D16	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Come si desume dalla figura 1, anche nel 2023-23 il CdS conferma sostanzialmente l'andamento dei risultati ottenuti nei due anni accademici precedenti.

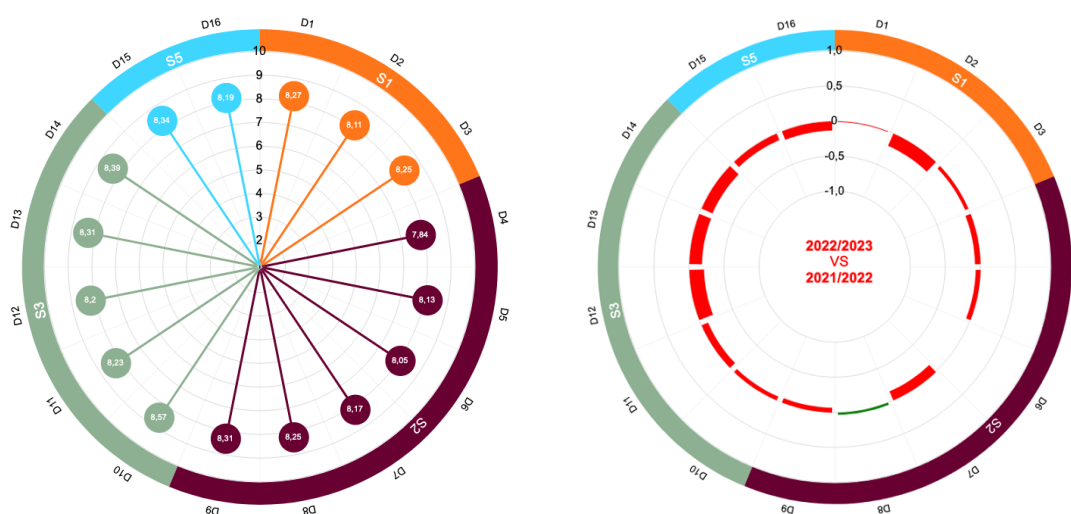
Figura 1 – Profilo delle valutazioni degli ultimi 3 anni accademici



Risultati che possono essere considerati assolutamente positivi, visto che per tutte le domande del questionario il punteggio ottenuto è stato superiore a 8 (si veda Figura 2). L'unica eccezione è rappresentata dal punteggio della domanda D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?) che invece si attesta a 7,84. Tale risultato in linea con gli anni precedenti, anche se leggermente inferiore al 2021-22, è giustificato dal fatto che molti iscritti al CdS si trovano ad affrontare alcune materie mai studiate nei precedenti percorsi di studio. Ciò vale in particolare per i corsi di Management delle imprese culturali e di Marketing delle imprese culturali. Il dato, per quanto non particolarmente negativo, va valutato in modo non critico, in quanto l'offerta di tali insegnamenti ha rappresentato da sempre l'elemento distintivo del CdS Progeas rispetto ai CdS della stessa classe erogati nell'ambito dell'Università degli Studi di Firenze e di altri Atenei nazionali.

In generale si può affermare che gli studenti dimostrano di apprezzare l'organizzazione generale del corso di studi, il modo in cui viene definito l'orario delle lezioni e ritengono adeguato il carico didattico degli insegnamenti erogati.

Figure 2 e 3 – Bersaglio e variazioni rispetto all'A.A. precedente



Con riferimento all'analisi dei risultati ottenuti dai singoli insegnamenti, la soddisfazione degli studenti è assai generalizzata. L'unica eccezione è rappresentata da un insegnamento, per il quale invece si sono registrate valutazioni sensibilmente inferiori alla media, anche se comunque più che sufficienti. Il CdS dovrà valutare attentamente le motivazioni di tale risultato e supportare il docente di riferimento nel processo di miglioramento dell'offerta didattica e delle modalità di erogazione del corso in vista del nuovo anno accademico.

Prato, 12 ottobre 2023

Per il Gruppo di gestione AQ
Prof. Claudio Becagli