



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

PQA - Rev. giugno 2020

**Scuola di Studi Umanistici e della Formazione**

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Relazione Annuale 2020**



## 1. PARTE GENERALE

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2019/2020 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **15** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Giovanni ZAGO		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI/ Anna RODOLFI	unificati con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA			
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI/ Benedetta BALDI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA/ Valentina PEDONE		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		



L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI/ Domenico LO VETRO		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	Mauro GUERRINI/ Laura GIAMBASTIANI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

### Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio della Scuola del 12.12.2019; le sostituzioni più recenti saranno portate a ratifica nel prossimo Consiglio della Scuola)<sup>1</sup>

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
ROMEO Ilaria/ NANNI Paolo	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	Delegata alle problematiche della disabilità
ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3 (PROGEAS)	
BARBIERI Maria Chiara/ TARANTINO Giovanni	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità / Delegato Relazioni Internazionali
FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione; delegato approvazione piani di studio
MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	

<sup>1</sup> In caso di sostituzione del rappresentante durante l'anno 2020 si indicano entrambi i nominativi.



CANTELLI Silvia/ BRAVI Luca	Rappresentante Docenti – L-19	
PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
BUSCEMI Calogero / GRAZIOSO Stefania	Rappresentante Studenti – L-20	
GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	Membro commissione didattica
DE SANTIS Andrea/ CORTI Francesca	Rappresentante Studenti – L-42	
CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
SANTINI Chiara / MAZZONI Virginia	Rappresentante Studenti – LM-2	
RUFFINI Graziano/ MARTORANO Annantonia	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio/ Membro Commissione didattica, Responsabile Comunicazione, Delegato alla piattaforma Moodle; Segretario CdS
SORDI Gemma / BIANCHI Clara	Rappresentante Studenti – LM-5	
BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
LOMBARDI Lucia / REANO Daniele / AIAZZI Linda	Rappresentante Studenti – LM-15	
BALDISSERA Fabrizia/ FRACCARO Francesca	Rappresentante Docenti – LM-36	
MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
NISTRI Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM-57/LM-85	
DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM-57/LM-85	
DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
MALZANNI Roberta / LORA Sofia	Rappresentante Studenti – LM-65	
PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione orientamento
VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78 (Logica)	
PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	Membro Commissione Tirocini SUF
BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
GUARNIERI Patrizia/ BOTTONI Stefano	Rappresentante Docenti – LM-84	



CRETI Giulio/ LOMBARDI Edoardo	Rappresentante Studenti – LM-84	
FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole ([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)).

### Attività svolte

Data/periodo	Attività
27/04/2020	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica, soprattutto in riferimento all'emergenza COVID19
21/07/2020	Discussione sulle nuove linee guida del Presidio di Qualità di Ateneo, analisi e proposte
23/10/2020	Parere della CPDS in merito al progetto di corso di studio Laurea Magistrale in Mediazione interculturale e interreligiosa (L-M 64) per l'a.a. 2021/2022
05/11/2020	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
02/12/2020	Riunione finale della CPDS. Approvazione Relazione Annuale 2020

### Considerazioni e pianificazione delle attività

Per quanto riguarda le attività svolte, i lavori della CPDS sono in parte variati, rispetto alla previsione effettuata nella relazione 2019, a causa dell'emergenza sanitaria COVID19. Si è reso necessario rivedere il calendario degli incontri e prendere in considerazione il cambiamento dovuto all'erogazione a distanza dei corsi.

Rispetto alle attività per l'anno 2021, si farà riferimento al seguente schema di lavoro:



Punti ANVUR	Documenti di analisi	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
1	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		Il periodo di rilevazione è continuo, con estrazioni rese pubbliche 3 volte all'anno, disponibili sulla piattaforma VALMON <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unif/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unif/</a> Indagine online sul sito AlmaLaurea, ad accesso libero e con l'obiettivo di indagare sugli sbocchi occupazionali dei laureati Se esistenti, ogni CdS, dovrebbe indicare quale sono le ulteriori rilevazioni somministrate e i tempi di elaborazione e analisi.
	Ulteriore canale di ascolto dell'utenza "AlmaLaurea"							M			V	V		
	Eventuali indagini interne al CdS			M				M			V	V		
2	Rilevazione dell'opinione degli studenti			M				M			V	V		L'analisi del punto 2 e 3 dovrebbe essenzialmente essere fatta al termine del periodo didattico tenendo conto dei documenti disponibili al momento di effettuare tale analisi (es. le rilevazioni e i verbali dei CdS)
	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		
3	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		
4	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)			M							V	V		Analisi della Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente e la Scheda in fase di chiusura a dicembre.
	Rapporto di Riesame ciclico										V	V		Ultimo rapporto disposizione
5	Scheda SUA -CdS							M			V	V		Le date di aggiornamenti dei CdS sono annualmente stabilite dal Ministero. La sezione Qualità della scheda SUA-CdS viene chiusa intorno il mese di maggio/giugno.
6	Verbal dei consigli di CdS e di eventuali riunioni di organi e commissioni di CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS le sedute del Consiglio potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni seduta e gli argomenti trattati
	Relazione Nucleo di Valutazione					M				M	V	V		Relazione del NUV anno precedente: aprile (parte relativa all'opinione degli studenti anno precedente), settembre (parte sistema Assicurazione della qualità)
	Relazione CPDS dell'anno precedente			M						M	V	V		Punto di partenza per l'elaborazione della Relazione per l'anno successivo
	documenti di analisi indipendente: interviste o audizioni con il Presidente del CdS, con il gruppo di riesame o con componenti specifiche del CdS			M			M			M	V	V		Per ogni CdS gli eventuali incontri indicati potrebbero variare, per questo motivo è importante verificare ed indicare nella relazione le tempistiche di ogni incontro e/o intervista
7	Relazione annuale												Elaborazione delle Relazione	Relazione finale dove vengono ripresi tutti i punti precedenti Entro 31/12 di ogni anno: consegnata al PQA, NUV e SA

M Attività di monitoraggio continuo. Scadenza a discrezione dell'attore coinvolto/processo

M Attività di monitoraggio continuo. scadenza fissa

V Attività di Valutazione

## Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X			X						(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X			X						(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										X		X	
<b>Relazione annuale</b>													<b>(5)</b>



*Note sull'implementazione delle attività*

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- essenzialmente al termine del periodo didattico;
- sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

### Composizione degli Organi della Scuola

Organo	Presidenza
<b>Componenti e ruolo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Margherita AZZARI – Presidente della Scuola</li><li>• Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola</li> <li>• Delegati per l'Orientamento:<ul style="list-style-type: none"><li>○ Area Studi Umanistici: Anna RODOLFI (poi Raffaele SETTI); Silvano ZIPOLI CAIANI (Delegato all'orientamento con delega Job Placement); Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università), Raffaella SETTI (Delegata per la prova di verifica delle competenze in ingresso e Delegata per gli OFA relativamente al test di ingresso)</li><li>○ Area della Formazione: Emiliano MACINAI; Davide CAPPERUCCI (Delegato all'orientamento con delega alle Prove di verifica delle competenze in ingresso), Daniela FRISON (Delegata all'orientamento con delega Job Placement), Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università)</li></ul></li><li>• Delegati per la Qualità<ul style="list-style-type: none"><li>○ Area Studi Umanistici: Marco BIFFI, Mario Alberto LABATE (fino 31/10/20)</li><li>○ Area della Formazione: Giovanna DEL GOBBO</li></ul></li><li>• Delegati per la Mobilità Internazionale<ul style="list-style-type: none"><li>○ Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI</li><li>○ Area della Formazione: Rossella CERTINI</li></ul></li><li>• Delegati Polo Penitenziario Universitario<ul style="list-style-type: none"><li>○ Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI</li></ul></li><li>• Delegato disabilità e DSA<ul style="list-style-type: none"><li>○ Giuliano Franceschini</li></ul></li><li>• Delegato Centro Linguistico d'Ateneo<ul style="list-style-type: none"><li>○ Donatella Pallotti o Ballotti</li></ul></li><li>• Delegato E-learning<ul style="list-style-type: none"><li>○ Maria Ranieri</li></ul></li></ul>



Organo	Consiglio
<b>Componenti e ruolo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Presidente della Scuola:</b> Margherita AZZARI</li><li>• <b>Direttori di Dipartimento:</b> Luca MANNORI (DSPS), Pierluigi MINARI (DILEF), Ersilia MENESINI (FORLILPSI), Andrea ZORZI (SAGAS)</li><li>• <b>Docenti DILEF:</b> Benedetta BALDI, Concetta BIANCA, Serena BIANCHETTI, Marco BIFFI, Fabrizio DESIDERI, Ubaldo FADINI, Simone MAGHERINI</li><li>• <b>Docenti FORLILPSI:</b> Raffaella BIAGIOLI, Vanna BOFFO, Miriam CASTORINA, Giuliano FRANCESCHINI, Emiliano MACINAI, Ikuko SAGIYAMA, Ayse SARACGIL, Clara Silva, Letizia VEZZOSI</li><li>• <b>Docenti DSPS:</b> Marco BONTEMPI, Luca MANNORI</li><li>• <b>Docenti SAGAS:</b> Maurizio AGAMENNONE, Luca CAPPUCCINI, Monica GALFRÈ, Laura GIAMBASTIANI, Cristiano GIOMETTI, Cristina IANDELLI, Mirella LODA, Rolando MINUTI, Alessandro NIGRO, Francesco SALVESTRINI</li><li>• <b>Rappresentanti degli studenti:</b> Barbara ARGETTA, Clelia BONFIGLIOLI, Sara BOSI, Letizia CHIARINI, Andrea Francesca STORNANTE</li></ul>

Organo	Commissione Tirocini
<b>Componenti e ruolo</b>	<p>Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi</p> <p>Componenti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia)</li><li>• Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia)</li><li>• Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo)</li><li>• Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia)</li><li>• Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione)</li><li>• Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue)</li><li>• Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia)</li><li>• Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte)</li><li>• Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia)</li><li>• Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Giuliano FRANCESCHINI e Daniela FRISON (Corsi di studio dell'area della Formazione)</li></ul>





L-3

**PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO**

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p><b>Analisi sintetica degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti</b></p> <p>I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti registrano risultati positivi, essendo in media di 7,6/10. Il dato è in lieve miglioramento rispetto a quello dell'a.a. 2017/18 e pare consolidarsi ulteriormente per l'a.a. 2019/2020. Risultano inferiori alla media le valutazioni per aule e attrezzature (D15 e D16), anche se al di sopra delle medie della Scuola, benché permangano criticità nell'opinione dei laureandi (W1, W2, W3). Rispetto all'a.a. 2017/18, le schede Valmon mostrano che:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Migliorano gli indicatori relativi al carico di lavoro e all'organizzazione complessiva (orario, esami, attività di studio individuale) degli insegnamenti previsti nei vari periodi di riferimento, allineandosi alle medie della Scuola.</li><li>• Il dato sulla coerenza tra CFU assegnati e carico didattico dell'insegnamento si conferma di poco inferiore alle medie della Scuola. L'andamento complessivo del CdS è positivo e in miglioramento per tutti gli indicatori rispetto alle medie dell'anno precedente. Per l'a.a. 2019/20 si rileva un miglioramento degli indicatori relativi alla soddisfazione degli insegnamenti e all'incremento del livello culturale di partenza (SISvalDidat D17, D18, D20).</li></ul> <p><b>Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti del CdS sono resi pubblici in forma singola e aggregata sulle piattaforme Valmon, in continuità con le operazioni di trasparenza intraprese negli anni precedenti.</li><li>• Gli esiti della rilevazione sono stati analizzati dal Gruppo di Riesame e poi discussi dal Consiglio di CdS.</li><li>• Gli studenti sono stati attivamente coinvolti nell'attività di analisi dei risultati del CdS e hanno preso parte alla discussione circa i miglioramenti da apportare al percorso di studio sia in sede di gruppo di riesame sia nell'ambito delle riunioni del Consiglio di CdS.</li><li>• Il CdS ha preso in considerazione le opinioni degli studenti attraverso incontri con i rappresentanti degli studenti al fine di monitorare le problematiche inerenti alla didattica nel periodo dell'emergenza pandemica. Le opinioni degli studenti vengono generalmente raccolte anche dai tutor e dai docenti in occasione delle lezioni e dei ricevimenti.</li><li>• I risultati delle opinioni dei laureati del CdS, consultabili attraverso AlmaLaurea (SUA-CdS, Quadro B7) che consente una comparazione con i dati di Ateneo, sono valutati annualmente dal Gruppo di riesame e discussi dal Consiglio di CdS in sede di approvazione della Scheda di Monitoraggio.</li><li>• Il CdS accerta la coerenza/congruenza dei syllabi degli insegnamenti con i risultati di apprendimento attesi e verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi nei cicli formativi successivi.</li></ul>	



<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/">http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/</a> e <a href="https://sisvaldidat.unifi.it">https://sisvaldidat.unifi.it</a>).</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li><li>• Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>• Scheda di Monitoraggio Annuale</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li></ul>
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>Nel complesso il CdS svolge un'attività di attento monitoraggio dei percorsi formativi, accogliendo il contributo e le valutazioni critiche di docenti e studenti al fine di migliorare la propria capacità di azione e intervento.</p>
<b>Punti di Forza</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Trasparenza delle procedure di valutazione.</li><li>• Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica.</li><li>• Valutazione della didattica del CdS soddisfacente e in miglioramento.</li></ul>
<b>Aree di miglioramento</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Potenziare la partecipazione degli studenti ai canali di comunicazione già esistenti.</li><li>• Promuovere strumenti di autovalutazione per monitorare le opinioni degli studenti rispetto alla didattica di emergenza intrapresa dal II semestre dell'a.a. 2019/2020</li><li>• Aggiornare l'accesso pubblico alla valutazione della didattica nel nuovo sistema di rilevazione (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/index.php">https://sisvaldidat.unifi.it/index.php</a>).</li></ul>

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<b>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo</b> <p>Il CdS conferma la sua attenzione all'utilizzo dei Descrittori di Dublino nella definizione degli obiettivi formativi e delle modalità di verifica dell'apprendimento. La quasi totalità delle schede degli insegnamenti consultabili on line sulla piattaforma di Ateneo Penelope fa riferimento ai cinque descrittori nella declinazione degli specifici obiettivi formativi e nello sviluppo delle competenze attese.</p>	
<b>Valutazione fase di ingresso</b> <p><i>1. Attività formative e servizi</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, che collabora attraverso i propri delegati all'organizzazione degli eventi di Ateneo (<a href="https://www.unifi.it/vp-10888-orientamento-in-ingresso.html">https://www.unifi.it/vp-10888-orientamento-in-ingresso.html</a>), delle prove di verifica delle conoscenze in ingresso per i CdS triennali non a numero programmato e dei corsi di recupero degli OFA. Ogni anno vengo selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole.</li><li>• L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta dal Presidente del CdS e dal docente delegato all'orientamento del CdS.</li></ul>	



- Il responsabile dell'orientamento in ingresso e in itinere del CdS con il supporto della Segreteria didattica del Polo universitario di Prato e dei tutor junior del CdS organizza le seguenti iniziative:
  - attività di info-point presso la sede di Prato (durante tutto l'anno);
  - Open Day presso il Polo universitario di Prato;
  - presentazione del corso su Controradio nel periodo estivo (<https://www.controradio.it/podcast/progeas-la-presentazione-del-corso-di-laurea/>).

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le conoscenze richieste per l'accesso al CdS e le modalità di recupero di eventuali carenze formative sono chiaramente illustrate (v. SUA – A3) nel regolamento didattico del CdS accessibile alla pagina: <https://www.progeas.unifi.it/vp-11-presentazione-del-corso.html>.
- Il sito del CdS presenta tutte le informazioni necessarie all'ammissione e all'iscrizione delle matricole.
- La valutazione delle conoscenze preliminari possedute risulta in miglioramento tra l'a.a 2018/19 e 2019/20, posizionandosi al di sopra della media della Scuola (v. D4 SisValDidat).
- L'efficacia delle attività in entrata è confermata dall'andamento costante delle immatricolazioni (SMA – iC00d e iC03).

### Valutazione fase in itinere

#### 1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dal presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento in ingresso e in itinere, ai tirocini, all'Erasmus e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. I tutor junior svolgono attività sia di orientamento generale, rendendosi disponibili a fornire informazioni agli studenti in spazi dedicati, sia di supporto specifico agli studenti.
- Il responsabile dell'orientamento in ingresso e in itinere del CdS, con il supporto della Segreteria Didattica del Polo universitario di Prato e dei tutor junior del CdS, informa, supporta e coadiuva, via e-mail o in specifiche occasioni di ricevimento, gli studenti nella compilazione e presentazione del piano di studi individuale, ponendo particolare attenzione alla congruità della scelta degli esami opzionali. Nell'attuale situazione di emergenza sanitaria, l'orientamento avviene a distanza attraverso il servizio di posta elettronica dedicata.
- Il CdS favorisce la relazione tra i propri studenti e le organizzazioni produttive attraverso il tirocinio obbligatorio di 225 ore (pari a 9 CFU) presso imprese attive principalmente nel mondo delle arti e dello spettacolo: <https://www.progeas.unifi.it/vp-142--tirocini-attivati-dal-progeas.html> (pagina aggiornata al dicembre 2014). Oltre alle strutture gestite a livello di Scuola, il CdS si avvale di un Delegato agli stage e di un ufficio Stage e Tirocini presso i locali del Polo Universitario di Prato. La verifica della qualità del tirocinio è svolta attraverso un colloquio con il tutor e il questionario di valutazione finale compilato on-line dal tutor aziendale, dallo studente e dal tutor universitario. I risultati dei questionari vengono discussi nel Consiglio di CdS. Nel complesso l'esperienza è giudicata positivamente da entrambe le parti (v. SUA – C3).
- Al fine di sostenere la mobilità internazionale sono state organizzate dal Delegato all'internazionalizzazione del CdS giornate di informazione e orientamento. Nel 2015-17 si era rilevato un incremento dei crediti ottenuti all'estero dagli studenti regolari, mentre nel 2018 il dato si è sensibilmente ridotto (SMA – iC10), senza che siano intervenuti particolari cambiamenti organizzativi nella gestione dell'internazionalizzazione da parte del CdS. L'esperienza di studio all'estero e il supporto fornito dall'università sono valutate positivamente dai laureandi (W9 e W8).

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sulla strutturazione del corso e sull'organizzazione della didattica (orari di lezioni e ricevimenti, frequenza, programmi degli insegnamenti, piani di studio ecc.) sono presenti sul sito web del CdS (ma solo in versione italiana) e nelle schede personali dei docenti (talvolta mancanti della traduzione inglese del curriculum).



### 3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Per l'a.a. 2018/19 il CdS continuava a presentare una media inferiore a quella della Scuola per le valutazioni relative all'adeguatezza delle aule e dei locali e delle attrezzature per le attività integrative (v. D15, D16 SisValDidat). Tuttavia, il dato risultava in miglioramento rispetto alla media dell'a.a. precedente e la criticità appare superata nell'a.a. 2019/20, con valori di poco inferiori alla media della Scuola.
- Gli indicatori relativi ai materiali didattici (adeguatezza e reperibilità) risultavano in miglioramento per il 2018/2019, seppure sempre inferiori alle medie della Scuola. Anche in questo caso, per l'a.a. 2019/2020 si rileva invece un allineamento alle medie della Scuola (v. D7, D8 e D19 SisValDidat).
- In relazione al carico complessivo di lavoro e all'adeguatezza del rapporto tra CFU assegnati e carico di studio si conferma quanto detto per gli indicatori precedenti: per l'a.a. 2019/2020 risulta un allineamento alle medie della Scuola (v. D6, D7) o un lieve superamento (v. D1, SisValDidat).
- La maggior parte degli insegnamenti del CdS usa la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto.
- L'organizzazione complessiva degli insegnamenti risulta funzionale al raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 SisValDidat) e il dato appare in miglioramento tra gli a.a. 2018/2019 e 2019/2020, superando la media della Scuola.
- La dotazione di personale a tempo indeterminato (rapporto studenti regolari /docenti – iC05) si conferma in linea con la media nazionale. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è conforme al dato medio dell'area geografica ma inferiore rispetto alla media di Ateneo (iC19). E il divario rispetto alla media di Ateneo è visibile, seppure con numeri più contenuti, anche nel rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza - iC27).

### Valutazione fase di uscita

#### 1. Attività formative e servizi

- I servizi di orientamento in uscita e di Job Placement sono gestiti a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5).
- Il CdS mira a favorire l'occupabilità dei propri laureati attraverso il mantenimento di contatti diretti con il mondo del lavoro, organizzando incontri con il Comitato di Indirizzo del CdS e tramite la partecipazione al COP (Comitato di Orientamento Professionale) del Polo Universitario di Prato. Il CdS organizza, inoltre, laboratori e seminari di approfondimento affidati a professionisti e operatori dell'arte e dello spettacolo che agiscono nell'ambito dei diversi insegnamenti.
- Ai fini di favorire l'ingresso degli studenti nel mondo del lavoro il CdS promuove l'organizzazione di attività professionalizzanti extracurricolari quali la Compagnia Teatrale "Binario di Scambio" e la Residenza Artistica di attori, scrittori, poeti, ecc. presso Officina Giovani di Prato, con l'obiettivo di mettere in contatto diretto studenti universitari e protagonisti della cultura artistica italiana: <https://www.unifi.it/art-3106-residenze-d-artista-al-via-il-progetto.html>.

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- I servizi e le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social (Facebook e Instagram) del CdS.
- Le modalità di accertamento della conoscenza della lingua straniera e di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte (v. SUA – A5a/b).

### Valutazione didattica COVID-19

- La didattica a distanza è stata erogata tramite lezioni registrate in asincrono (soprattutto nella prima parte del II semestre dell'a.a. 2019/2020) e in sincrono, in prevalenza tramite la piattaforma G-Meet.
- Il CdS ha rilevato l'opinione degli studenti tramite incontri con i rappresentanti da cui sono emerse alcune criticità per il periodo iniziale del lockdown relative a difficoltà di contatti con la segreteria,



alle modalità di convalida dei laboratori e ai disagi connessi alla staticità delle lezioni registrate in asincrono e di reperimento delle bibliografie d'esame, tenuto conto dell'iniziale chiusura delle biblioteche.

- Malgrado le chiusure del periodo del lockdown, tutti i laureandi/e sono riusciti/e a concludere i tirocini in tempo utile per le sessioni di tesi estive e autunnali.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata mantenuta a distanza tramite mail, telefono, Skype e la piattaforma G-Meet (v. schede docenti).

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php> e <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.progeas.unifi.it/>
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Nella valutazione delle attività formative e dei servizi in ingresso, in itinere e in uscita la CPDS ritiene corretta e fruibile l'informazione. L'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS, come conferma la sua attrattività. Nel 2019 il CdS ha registrato un incremento del numero di iscrizioni e immatricolazioni rispetto all'anno precedente, mantenendo comunque una numerosità coerente con la capacità di ricezione delle strutture e delle attività formative (in particolare per quanto riguarda la frequenza ai laboratori).

Si rileva una tendenza al miglioramento degli indicatori relativi all'organizzazione didattica complessiva, anche relativamente alle aule e alla dotazione di attrezzature.

Il CdS prosegue il suo impegno a sostegno della mobilità internazionale e dei tirocini, favorendo contatti diretti con il mondo del lavoro, con professionisti del settore artistico e culturale.

Complessivamente adeguata risulta la composizione del corpo docente per numero, stabilità e coerenza di afferenza ai SSD degli insegnamenti, pur essendoci margini di miglioramento rispetto alle medie di Ateneo nel rapporto tra studenti iscritti e ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato.

L'emergenza sanitaria ha fatto emergere problematiche relative alla gestione dei contatti da parte delle segreterie, all'organizzazione "a distanza" dei laboratori professionalizzanti, alla fattibilità concreta di tirocini, stages e di esperienze di mobilità all'estero per l'a.a. 2019/20.

Le valutazioni del II semestre 2019/20 si pongono sostanzialmente in linea con quelle della Scuola e comunque al di sopra rispetto alla media dell'a.a. precedente (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101230/CDL-B028/LINEE>).

#### Punti di Forza

- Adeguatezza della maggior parte delle infrastrutture disponibili e dei servizi di contesto erogati.
- Valutazione positiva da parte degli studenti e delle imprese dell'esperienza dei tirocini.



**Aree di miglioramento**

- Verifica periodica dell'aggiornamento delle pagine del sito dedicate a servizi specifici e adeguamento della versione inglese delle pagine del sito del CdS e delle schede dei docenti.
- Potenziamento e personalizzazione dei servizi di consulenza per la scelta di mete Erasmus e di esami da svolgere all'estero.
- Accrescere la capacità di attrazione di studenti provenienti da altre regioni e di studenti stranieri.

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La scheda SUA del CdS definisce chiaramente la relazione tra domanda di formazione e risultati di apprendimento attesi (v. Quadri A2.a e A2.b).</li><li>• La descrizione dei profili in uscita è complessivamente coerente con gli obiettivi formativi del CdS.</li><li>• Gli insegnamenti risultano funzionali al conseguimento delle conoscenze e delle capacità richieste dai profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; rapporto riesame).</li><li>• Nella quasi totalità i syllabi risultano adeguatamente strutturati, esplicitano i criteri definiti dai descrittori di Dublino e sono provvisti di una descrizione coerente con gli obiettivi formativi previsti.</li></ul> <p><b>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS ha provveduto a un monitoraggio costante dell'adeguatezza qualitativa e quantitativa delle informazioni contenute nelle schede dei docenti e degli insegnamenti.</li><li>• L'indicatore relativo alla chiarezza delle modalità di esame è in costante miglioramento dall'a.a. 2017/18, posizionandosi per l'a.a. 2019/20 al di sopra della media della Scuola (v. D9 SisValDidat).</li><li>• Relativamente alla <u>regolarità delle carriere</u>, la percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al I anno rispetto ai CFU da conseguire (iC13) è superiore al dato della media dell'area geografica e anche di quello nazionale. La regolarità del percorso di studio è evidenziata, inoltre, dall'alta percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso CdS (iC14) e appare in miglioramento anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio, avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16). Il risultato è superiore rispetto a quello conseguito dall'altro CdS L3 di Ateneo e dai CdS della stessa area geografica ed è in linea con la media nazionale.</li><li>• I dati sulla <u>laureabilità</u> mostrano che la percentuale di immatricolati che si laureano entro la normale durata del corso (iC22) è in forte ripresa, mentre la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno, oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17), resta leggermente inferiore rispetto alla media dei CdS dell'area geografica e alla media nazionale, pur registrando un leggero aumento (v. SMA; AlmaLaurea /Universitaly).</li><li>• Per il 2019 i dati sull'<u>occupabilità</u> del CdS rilevano una marcata flessione percentuale. Il valore si conferma stabilmente al di sopra della media di Ateneo, dell'area geografica e di quella nazionale ma il divario si è andato riducendo (SMA – iC06, iC06bis, iC06ter).</li></ul>	
<b>Fonti documentali</b>	



- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi; A4.a: Obiettivi formativi specifici; A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione; A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/index.php> e <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

### Valutazione complessiva della CPDS

La presenza di una buona percentuale di docenti strutturati che insegnano stabilmente nel CdS garantisce il mantenimento della coerenza degli obiettivi formativi a quelli generali del CdS e della adeguatezza delle modalità di verifica degli esiti.

Nel complesso i profili in uscita risultano chiaramente definiti e congruenti con gli obiettivi formativi del CdS. I metodi di accertamento risultano chiari e funzionali ai risultati di apprendimento attesi.

Una lieve criticità mostrano i dati sulla laureabilità entro un anno oltre la durata normale del corso e appaiono migliorabili i dati relativi alla soddisfazione dei laureandi/laureati, tenuto conto del divario rispetto all'altro CdS L3 di Ateneo e alla media dell'area geografica e nazionale. In rapporto a questi aspetti, andranno valutati gli effetti delle variazioni introdotte dal CdS nell'offerta dei laboratori, che costituiscono un tratto caratterizzante del CdS (v. quadro D).

I dati sull'occupabilità segnalano le crescenti difficoltà del quadro economico complessivo e, in particolare, le pesanti ricadute sul mondo delle arti e dello spettacolo, strettamente legato agli sbocchi professionali del CdS.

### Punti di Forza

- Chiarezza e congruenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
- Buona occupabilità dei laureati.

### Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno monitorare i dati sulla percorrenza e sulla laureabilità anche in relazione a rilevazioni sulle effettive condizioni lavorative degli studenti (l'iscrizione degli studenti lavoratori non è sempre part-time).

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

### Valutazione della completezza dei documenti di riesame

- Il CdS ha adempiuto con regolarità al Monitoraggio annuale e al Riesame ciclico. La documentazione prodotta è analitica e completa in tutte le sue parti. I dati sono stati valutati in modo critico e comparativo sia rispetto all'altro CdS L3 di Ateneo che alle medie dell'area regionale e nazionale.
- Il CdS ha provveduto a promuovere azioni di intervento per affrontare le problematiche emerse, sollecitando il dialogo e il confronto con le rappresentanze studentesche, con il corpo docente e con interlocutori esterni del mondo imprenditoriale e istituzionale.

### Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

- Il CdS ha proceduto a verificare la completezza e la coerenza delle schede degli insegnamenti in relazione ai descrittori di Dublino e in merito allo svolgimento delle prove d'esame (scritte e orali).



- Il CdS ha dato seguito a molte delle azioni di miglioramento indicate nel Rapporto di riesame ciclico e svolge un'attività collegiale di monitoraggio dei dati e di valutazione delle opinioni di studenti, laureandi, laureati.
- Per garantire una maggiore efficacia della formazione nella direzione dell'ottenimento di una riduzione del numero degli studenti per singolo docente e per migliorare la percorrenza e la soddisfazione dei laureati/laureandi, il CdS ha predisposto una ridefinizione dell'offerta laboratoriale.
- Per rafforzare la consapevolezza delle opportunità occupazionali degli studenti in uscita, il CdS ha implementato la platea degli interlocutori esterni e ha consolidato o promosso convenzioni con enti e aziende operanti principalmente nel settore delle arti e dello spettacolo.
- Ai fini della valutazione delle aspettative delle imprese e delle istituzioni del territorio e della progettazione dell'offerta formativa, il CdS ha attivato iniziative di incontro attraverso le riunioni del Comitato di Indirizzo del CdS e ha favorito il confronto e lo scambio con interlocutori esterni anche attraverso l'organizzazione di attività professionalizzanti extracurricolari (v. Residenze d'artista).
- Relativamente alla percorrenza il presidente del CdS ha sollecitato a più riprese tutti i docenti a evitare eccessive sovrapposizioni negli appelli, modificando le date degli esami o lasciando aperti gli appelli per più giorni consecutivi.
- Il CdS ha sollecitato gli organi preposti al potenziamento della rete wi-fi del Polo Universitario di Prato al fine di migliorare la dotazione delle aule e i servizi offerti agli studenti.

#### Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere degli studenti, le opinioni delle parti interessate, l'adeguatezza del personale docente, il rapporto tra l'offerta formativa e gli sbocchi occupazionali.

Le criticità rilevate dal Gruppo di Riesame vengono sottoposte alla discussione del Consiglio di CdS e le azioni di verifica e di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame sono state complessivamente attuate.

Pernangono debolezze in relazione all'internazionalizzazione in ingresso e in uscita e, in considerazione dell'emergenza sanitaria e della crisi economica in atto, si profilano difficoltà crescenti sul fronte degli esiti del percorso formativo del CdS.

#### Punti di Forza

- Trasparenza dell'attività del CdS (pubblicazione completa delle attività di monitoraggio e controllo svolte dal CdS).
- Partecipazione da parte della componente studentesca ai processi di gestione e controllo del CdS.
- Numerosità e qualità delle relazioni con interlocutori esterni al CdS

#### Aree di miglioramento

- Potenziamento delle attività di internazionalizzazione del CdS in ingresso e in uscita.
- Valutare la strutturazione di percorsi di studio flessibili per studenti con disabilità e con esigenze particolari (fuori sede, stranieri, con figli piccoli o problemi familiari).





Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</b></p> <p>In continuità con gli anni precedenti, le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano complete e aggiornate.</p> <p>Le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano congruenti con quanto dichiarato nella SUA.</p> <p>La comunicazione sul sito web è ben strutturata e sono presenti collegamenti con le principali piattaforme social. È stata implementata la comunicazione tramite pagine social dedicate a specifici servizi (<a href="https://www.facebook.com/tutorprogeas/">https://www.facebook.com/tutorprogeas/</a>).</p> <p>Il CdS continua ad utilizzare proficuamente la propria mailing list per le comunicazioni urgenti o per altre comunicazioni ritenute utili ai fini della corretta e completa informazione degli studenti circa l'attività didattica, le opportunità di stage o tirocini, le convenzioni attivate con imprese operanti nel settore delle arti e dello spettacolo.</p> <p>Continua a mancare una traduzione in inglese del sito.</p> <p><b>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo</b></p> <p>In continuità con gli anni precedenti, articolate informazioni sul percorso di studi sono fornite nella Guida del CdS (<a href="http://www.progeas.unifi.it/vp-137-guida-dello-studente.html">http://www.progeas.unifi.it/vp-137-guida-dello-studente.html</a>).</p> <p>Le informazioni sui docenti e sui singoli insegnamenti (programma, obiettivi formativi, modalità di apprendimento ecc.) sono disponibili sulla piattaforma di Ateneo <i>Penelope</i>, accessibile anche dalla pagina web del CdS.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>• Pagine web di Scuola / CdS</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Nel complesso le informazioni generali sul CdS e sul percorso formativo sono corrette e accessibili. Gli strumenti di comunicazione utilizzati risultano adeguati alle esigenze istituzionali del CdS e sono sottoposti ad una costante azione di aggiornamento e miglioramento.</p>	
<p><b>Punti di Forza</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni;</li><li>• Attenzione ai canali social</li></ul>	
<p><b>Aree di miglioramento</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Traduzione inglese delle pagine del sito</li><li>• Favorire la partecipazione degli studenti alla gestione delle pagine social collegate al sito web del CdS</li></ul>	
Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>Un aspetto da considerare è l'aumento degli studenti lavoratori, la cui iscrizione non è sempre part-time.</p>	