

## Relazione sulla valutazione della didattica del CdS Progeas A.A. 2019-20

Il Gruppo di Gestione AQ del CdS rileva che l'Ateneo, come ogni anno, ha raccolto, tramite la piattaforma Valmon, i questionari sulla valutazione della didattica relativa all'anno 2019-20 ma dal secondo semestre dello stesso A.A. è stata abbandonata la vecchia visualizzazione dei risultati. La nuova versione della piattaforma è visualizzabile all'indirizzo: <https://sisvaldidat.unifi.it/>. Il passaggio dalla vecchia alla nuova piattaforma ha determinato un ritardo nella pubblicazione dei dati relativi alla didattica erogata nell'intero anno accademico.

Come riportato nella stessa nuova piattaforma:

“A marzo 2020, le normative emanate a seguito della pandemia di SARS-CoV-2 hanno indotto il Sistema Universitario Italiano ad una improvvisa e radicale riorganizzazione delle modalità di erogazione delle attività didattiche.

A fronte dello scenario emergenziale, alcuni Atenei hanno deciso di sospendere la rilevazione dell'opinione degli studenti. Nonostante l'assoluta eccezionalità del mutato contesto operativo, l'Università degli Studi di Firenze ha comunque ritenuto opportuno procedere all'acquisizione di dette opinioni (con un questionario in parte riformulato in relazione al nuovo scenario), nell'ipotesi che tali informazioni potessero (come si è poi rivelato) costituire una base informativa adeguata per la riprogrammazione delle attività del primo semestre dell'a.a. 2020/21.

Nella lettura ed interpretazione delle valutazioni del secondo semestre del a.a 19/20 occorre quindi tenere conto della significativa modifica intervenuta a marzo 2020 rispetto all'organizzazione del semestre precedente”.

Il Gruppo di Gestione AQ rileva che in generale la valutazione della didattica del corso può essere considerata assolutamente soddisfacente, con la maggior parte dei punteggi medi pari o superiori a 8 e con il punteggio peggiore pari a 7,5 (domanda n. 16). Da notare, inoltre, che tutti gli aspetti soggetti a valutazione hanno ottenuto un punteggio superiore rispetto all'anno precedente (figura 1).

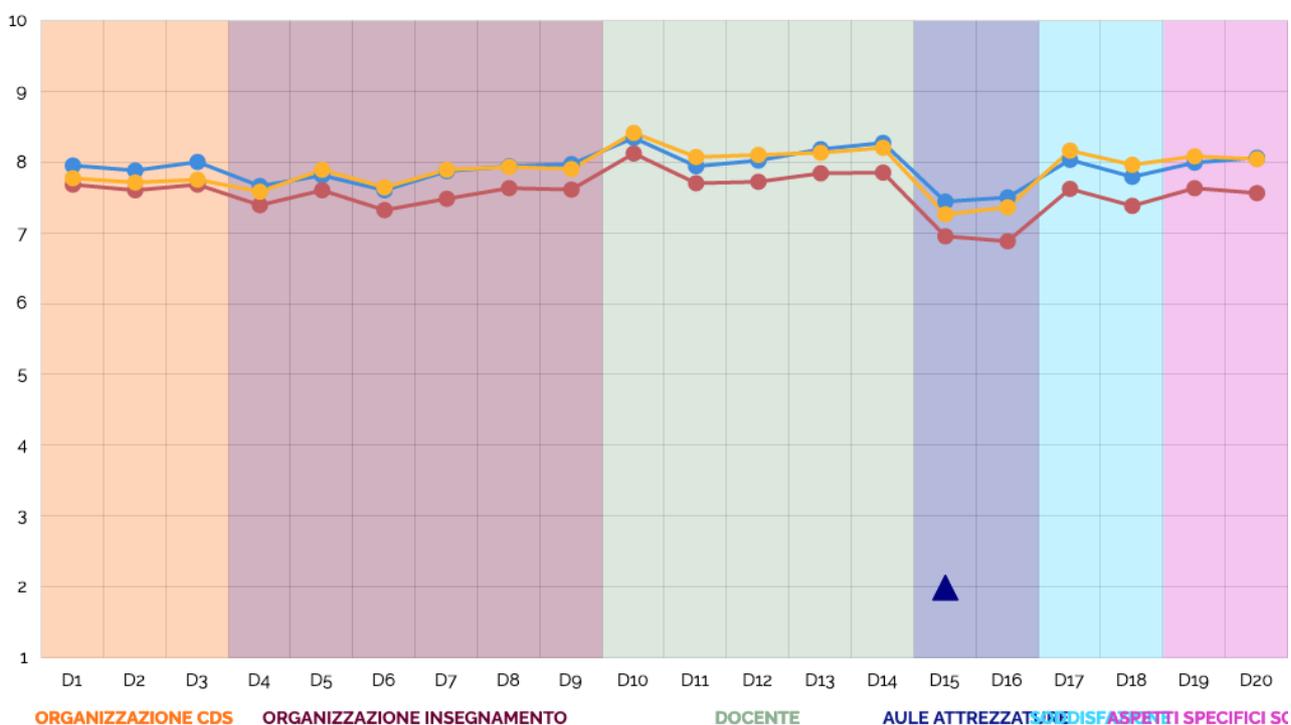
**Figura 1 – Valori medi, riepilogo per CdS e per domanda, con confronto CdS anno precedente**



Dal punto di vista dei risultati complessivi (figura 2) la valutazione media ottenuta dagli insegnamenti impartiti nel Corso di Studi è in linea con la media degli insegnamenti della Scuola.

In particolare il CdS ha ottenuto valutazioni superiori a quelle medie della Scuola per i primi tre quesiti, relativi all'organizzazione del CdS in generale (carico di lavoro complessivo, adeguatezza dell'orario, organizzazione del corso, ecc.), nonché sui quesiti 15 e 16, relativi alla qualità e quantità delle strutture disponibili (aule, etc.).

**Figura 2 – Risultati medi degli insegnamenti impartiti nel CdS Progeas A.A. 2019-20 e confronto con media degli insegnamenti della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione e della media del CdS relativa all'A.A. 2018-19.**



Schede attive:

- (Schede: 2199) Valutazioni registrate per (2019/2020) PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO;
- (Schede: 2287) Valutazioni registrate per (2018/2019) PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO;
- (Schede: 42768) Valutazioni registrate per (2019/2020) Studi Umanistici e della Formazione;

Dal punto di vista dell'analisi dei risultati ottenuti dai singoli insegnamenti, al fine di evidenziare le situazioni che richiedono maggiore attenzione, il Gruppo di Riesame ha provveduto a rielaborare i risultati resi disponibili dal Gruppo Valmon e a predisporre le tabelle 2a (valori medi per ciascun quesito), e 2b (% di giudizi positivi per ciascun quesito) adottando i seguenti parametri:

	<b>Nessun intervento necessario</b>	<b>Necessità di analisi approfondita</b>	<b>Assoluta necessità di intervento</b>
<b>% di giudizi positivi</b>	> 75%	≤ 75% ma > 65%	≤ 65%
<b>Voto medio</b>	> 7	≤ 7 ma > 6	≤ 6

La valutazione della didattica del CdS si conferma molto elevata con medie sensibilmente superiori al 7 e percentuale di voti positivi superiori al 75%.

Dall'applicazione dei parametri sopra individuati non emergono situazioni che richiedano interventi indifferibili. Tuttavia, i risultati ottenuti da alcune attività formative per media di voti o per percentuale di voti positivi richiedono al CdS un'analisi approfondita.

Le tre attività formative in questione riguardano:

- Il laboratorio di produzione e organizzazione teatrale;
- Il laboratorio di produzione e organizzazione degli eventi artistici;
- Il laboratorio di antropologia.

In tutti e tre i casi si parla di punteggi medi sempre superiori a 6,5 (e quindi sufficienti) ma solo per il terzo laboratorio si riscontra una percentuale di voti positivi inferiore al 75% ma superiore al 65%. I motivi di valutazioni non eccellenti sono da ricercarsi principalmente nell'eccessivo numero di partecipanti ai singoli laboratori che ha ridotto la portata laboratoriale dell'attività formativa, tramutandola in buona parte in una docenza frontale. Questo problema era già noto al CdS tanto che nel corso dell'A.A. 2019-20 il Consiglio di CdS ha approvato una modifica dell'offerta formativa tesa a superarlo. L'entrata in vigore del nuovo regolamento, tuttavia, avverrà solo con l'inizio della coorte 2021/22.

Altri punteggi da analizzare sono quelli che riguardano una non piena soddisfazione circa alcuni corsi del terzo anno per i quali si sono registrate risposte alla domanda D3 (relativa alla definizione dell'orario delle lezioni) con valori medi compresi tra 6,50 e 7,00.

Per questa ragione si suggerisce al CdS di prendere in considerazione una nuova articolazione dell'orario nel corso del prossimo A.A.

Per il Gruppo di gestione AQ del CdS Progeas  
Dott. Claudio BECAGLI

*Tabella 1 – Descrizione delle domande del questionario studenti*

**Domande**

Sigla	Sezione	Domanda
D1	ORGANIZZAZIONE CdS	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	ORGANIZZAZIONE CdS	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	ORGANIZZAZIONE CdS	L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	DOCENTE	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	DOCENTE	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	DOCENTE	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	DOCENTE	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	DOCENTE	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	AULE ATTREZZATURE	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	AULE ATTREZZATURE	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	SODDISFAZIONE	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	SODDISFAZIONE	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	ASPETTI SPECIFICI SCUOLA	Il materiale didattico consigliato è facilmente reperibile?
D20	ASPETTI SPECIFICI SCUOLA	I risultati di conoscenza hanno significativamente incrementato il tuo livello culturale di partenza?

**Tabella 2a – Valori medi, riepilogo per docente e per domanda – A.A. 2019/20**

INSEGNAMENTO	DOCENTE	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO						DOCENTE					AULE ATTREZZATURE		SODDISFAZIONE		ASPETTI SPECIFICI SCUOLA	
		D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
STORIA DEL CINEMA	BERNARDI, ALESSANDRO	7,38	7,98	7,93	8,48	7,89	8,30	8,47	8,00	8,24	8,11	8,46	7,65	7,82	8,54	8,16	8,25	8,54
DIRITTO PUBBLICO PER LO SPETTACOLO E L'ARTE	GRAGNANI, ANNA	7,02	8,14	7,59			7,91		8,11						7,71	7,83		
MANAGEMENT DELLE IMPRESE CULTURALI	BECAGLI, CLAUDIO	7,05	8,22	7,61	8,01	8,09	8,27	8,45	8,33	8,33	8,15	8,40	7,70	7,81	8,17	8,10	8,50	8,10
STORIA DELL'ARTE MODERNA	PASSIGNAT, EMILIE	8,18	8,17	7,77	8,15	8,17	8,61	8,92	8,56	8,55	8,67	8,86	7,47	8,08	8,42	8,31	7,90	8,39
LABORATORIO DI PRODUZIONE ED ORGANIZZAZIONE TEATRALE 2	DELL'OMODARME, FRANCESCA	7,72	8,24	7,80	8,09	8,09	8,56	8,69	8,32	8,37	8,60	8,62	7,24	7,76	8,29	8,33		
STORIA DEL TEATRO E DELLO SPETTACOLO	SIMONCINI, FRANCESCA	7,87	8,26	8,44			8,66		8,89						8,76	8,58		
LABORATORIO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DI EVENTI MUSICALI	FANTAUZZI, FRANCESCO	7,93	8,12	8,07	8,19	8,60	8,38	8,44	8,47	8,59	8,60	8,65	7,27	7,71	8,60	8,38	8,23	8,18
LABORATORIO DI PRODUZIONE ED ORGANIZZAZIONE TEATRALE	PEDULLA', GIANFRANCO	7,48	6,95	7,52	6,79	6,59	6,78	8,00	6,83	6,81	7,86	7,66	7,35	7,34	7,48	6,75		
STORIA MODERNA	TARANTINO, GIOVANNI	7,85	7,76	7,24	7,91	7,95	7,49	8,25	7,82	7,57	8,22	8,28	6,89	7,04	7,85	7,64	7,69	7,75
LABORATORIO DI SICUREZZA DEGLI IMPIANTI	HYERACI, GIOVANNI PIERO PAOLO	7,38	7,95	7,59	8,20	8,32	8,55	8,34	7,80	7,84	8,32	8,36	7,40	7,42	7,56	7,67	8,44	8,02
STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA	DI NATALE, GIUSEPPE	7,95	7,25	6,91	7,67	7,90	8,02	7,12	8,54	8,54	7,83	8,18	7,92	7,66	8,37	7,97	7,55	8,00
LABORATORIO DI SCRITTURA	MOPPI, GREGORIO	7,64	7,49	6,48			7,83		7,01						7,18	7,15		
LINGUA E TRADUZIONE INGLESE	MARTINI, ISABELLA	8,04	7,45	7,59			7,83		7,96						7,84	7,69		
TELEMATICA PER LE ARTI E LO SPETTACOLO	MUCCHI, LORENZO	7,04	7,95	7,35			7,70		7,75						7,71	7,60		
LABORATORIO DI CRITICA CINEMATOGRAFICA	NEPI, LUIGI	8,29	8,18	8,11	8,38	8,24	8,64	8,31	8,27	7,89	8,68	8,63	7,29	7,28	8,30	8,19	8,53	8,19
LABORATORIO DI STORIA	TASCA, LUISA	8,16	7,80	7,79			8,22		7,96						8,07	7,95		
STORIA DELLA MUSICA	MANGANI, MARCO	6,93	8,11	7,98	7,40	8,04	8,35	8,56	8,07	8,27	8,44	8,36	7,38	7,10	7,78	7,95	7,49	8,16
LETTERATURA ITALIANA	VILLORESI, MARCO	7,81	8,35	8,08	8,24	8,21	8,31	8,85	8,96	8,84	8,57	8,86	8,33	7,93	8,81	8,79	8,24	8,59
MANAGEMENT DELLE IMPRESE CULTURALI	MILANESI, MATILDE	7,25	8,04	7,74	8,25	8,33	8,26	8,52	8,35	8,25	8,21	8,33	7,76	7,81	7,99	7,89	8,29	8,14
MARKETING DELLE IMPRESE CULTURALI B	MILANESI, MATILDE	7,19	7,62	6,90	7,38	8,50	7,38	8,20	8,40	8,40	7,38	7,33	7,16	7,57	7,76	7,71	7,38	7,67
ETNOMUSICOLOGIA	AGAMENNONE, MAURIZIO	7,09	7,74	7,41	7,47	7,90	7,33	8,07	7,27	7,43	7,77	7,59	6,88	6,84	7,23	7,06	7,82	8,09
STORIA CONTEMPORANEA	PACINI, MONICA	8,02	7,77	6,65			7,53		7,52						8,48	7,88		
STORIA DEL CINEMA	VALENTINI, PAOLA	7,60	8,23	8,31	8,51	8,34	8,35	8,50	7,76	7,81	8,17	8,39	8,05	8,10	8,73	8,38	8,26	8,74
TEORIE E TECNICHE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA	PALUMBO, RAFFAELE	7,72	8,02	7,95			7,56		8,18						8,38	7,79		
LABORATORIO DI PRODUZIONE ED ORGANIZZAZIONE DI EVENTI ARTISTICI	GROSSI, ROBERTO	7,47	6,80	6,69			6,89		6,79						7,65	6,56		
LABORATORIO DI ANTROPOLOGIA	LELLI, SILVIA	8,01	6,58	7,35	6,96	7,09	7,43	7,99	6,38	6,62	7,25	7,27	6,95	7,05	6,94	6,28	7,29	6,24
MARKETING DELLE IMPRESE CULTURALI A	RANFAGNI, SILVIA	7,44	7,42	6,62	7,34	7,81	7,40	8,05	7,79	8,00	7,92	7,78	6,73	6,67	7,88	7,72	7,78	7,84
DRAMMATURGIA	MAZZONI, STEFANO	8,04	7,75	8,08			8,14		8,10						7,89	7,82		
STORIA DEL TEATRO CONTEMPORANEO	MEGALE, TERESA	8,09	7,92	7,62			7,76		7,76						8,03	7,59		

**Tabella 2b – Percentuale di voti positivi, riepilogo per docente e per domanda – A.A. 2019/20**

INSEGNAMENTO	DOCENTE	ORGANIZZAZIONE INSEGNAMENTO						DOCENTE						AULE ATTREZZATURE		SODDISFAZIONE		ASPETTI SPECIFICI SCUOLA	
		D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20	
STORIA DEL CINEMA	BERNARDI, ALESSANDRO	83,61	95,08	91,80	98,36	96,43	98,36	93,33	93,33	95,56	95,08	98,36	90,00	93,18	95,08	95,08	96,72	96,72	
DIRITTO PUBBLICO PER LO SPETTACOLO E L'ARTE	GRAGNANI, ANNA	81,48	96,55	94,83			91,38		96,30						93,10	93,10			
MANAGEMENT DELLE IMPRESE CULTURALI	BECAGLI, CLAUDIO	79,55	95,45	90,91	93,18	96,30	97,73	98,44	95,31	95,31	92,05	98,86	93,02	95,65	96,59	95,45	100,00	100,00	
STORIA DELL'ARTE MODERNA	PASSIGNAT, EMILIE	97,73	97,73	90,91	90,91	97,87	100,00	100,00	92,96	95,77	96,59	100,00	85,88	94,34	94,32	95,45	90,80	96,55	
LABORATORIO DI PRODUZIONE ED ORGANIZZAZIONE TEATRALE 2	DELL'OMODARME, FRANCESCA	92,22	95,56	92,22	92,22	90,91	94,44	97,78	95,56	96,67	100,00	96,67	87,88	89,16	95,56	96,67			
STORIA DEL TEATRO E DELLO SPETTACOLO	SIMONCINI, FRANCESCA	89,89	93,81	97,94			98,97		97,70						98,97	96,91			
LABORATORIO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DI EVENTI MUSICALI	FANTAUZZI, FRANCESCO	87,91	91,21	93,41	91,21	96,39	94,51	93,02	94,19	93,02	94,31	95,60	81,82	88,31	94,51	94,51	91,21	91,21	
LABORATORIO DI PRODUZIONE ED ORGANIZZAZIONE TEATRALE	PEDULLA, GIANFRANCO	86,96	82,61	86,96	78,26	76,47	78,26	93,26	77,53	76,40	91,30	90,22	83,70	82,76	83,70	77,17			
STORIA MODERNA	TARANTINO, GIOVANNI	97,01	97,01	86,57	97,01	90,91	89,55	100,00	92,86	89,29	100,00	97,01	78,69	85,71	95,52	91,04	93,75	93,75	
LABORATORIO DI SICUREZZA DEGLI IMPIANTI	HYERACI, GIOVANNI PIERO PAOLO	81,18	90,59	84,71	92,94	95,89	97,65	91,25	92,50	93,75	96,47	96,47	84,52	87,50	88,24	90,59	96,47	95,29	
STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA	DI NATALE, GIUSEPPE	93,55	82,80	80,65	93,55	95,12	93,55	76,92	95,38	95,38	90,32	93,55	92,22	90,77	94,62	87,10	90,11	93,41	
LABORATORIO DI SCRITTURA	MOPPI, GREGORIO	88,57	87,32	71,83			92,96		77,94						84,51	83,10			
LINGUA E TRADUZIONE INGLESE	MARTINI, ISABELLA	91,30	87,50	87,50			87,50		87,04						87,50	87,50			
TELEMATICA PER LE ARTI E LO SPETTACOLO	MUCCHI, LORENZO	79,45	95,00	86,25			92,50		91,23						91,25	91,25			
LABORATORIO DI CRITICA CINEMATOGRAFICA	NEPI, LUIGI	97,26	94,52	93,15	97,26	90,32	97,26	91,43	91,43	90,00	98,63	97,26	80,82	84,62	94,52	95,89	97,26	94,52	
LABORATORIO DI STORIA	TASCA, LUISA	92,50	90,59	87,06			94,12		93,42						92,94	95,29			
STORIA DELLA MUSICA	MANGANI, MARCO	78,18	92,73	90,91	85,45	95,83	98,18	95,12	85,37	100,00	92,73	94,55	81,82	80,95	87,20	90,91	81,82	90,91	
LETTERATURA ITALIANA	VILLORESI, MARCO	91,00	97,00	96,00	93,00	94,74	95,00	97,75	97,75	95,51	96,00	99,00	95,92	94,20	97,00	97,00	95,92	98,98	
MANAGEMENT DELLE IMPRESE CULTURALI	MILANESI, MATILDE	88,89	95,83	93,06	98,61	97,83	97,22	96,15	96,15	98,08	97,22	95,83	90,00	91,38	94,44	87,50	100,00	100,00	
MARKETING DELLE IMPRESE CULTURALI B	MILANESI, MATILDE	85,71	90,48	76,19	90,48	100,00	90,48	100,00	100,00	100,00	80,95	80,95	84,21	92,86	85,71	95,24	80,95	85,71	
ETNOMUSICOLOGIA	AGAMENNONE, MAURIZIO	84,88	89,53	84,88	89,53	95,00	83,72	93,33	80,00	83,33	89,53	88,37	77,11	82,09	86,05	82,56	81,20	81,82	
STORIA CONTEMPORANEA	PACINI, MONICA	94,64	91,67	80,00			88,33		84,78						96,67	90,00			
STORIA DEL CINEMA	VALENTINI, PAOLA	90,91	94,81	98,70	98,70	100,00	97,40	94,83	91,38	87,93	93,51	96,10	94,81	96,15	97,40	97,40	96,10	100,00	
TEORIE E TECNICHE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA	PALUMBO, RAFFAELE	92,11	96,34	89,02			90,24		92,31						96,34	86,59			
LABORATORIO DI PRODUZIONE ED ORGANIZZAZIONE DI EVENTI ARTISTICI	GROSSI, ROBERTO	90,00	81,69	74,65			78,87		75,76						85,92	73,24			
LABORATORIO DI ANTROPOLOGIA	LELLI, SILVIA	96,20	73,42	86,08	87,34	81,25	84,81	91,30	68,12	73,91	84,81	83,54	81,01	81,82	81,01	68,35	88,61	73,42	
MARKETING DELLE IMPRESE CULTURALI A	RANFAGNI, SILVIA	86,00	88,00	66,00	80,00	89,19	82,00	92,11	84,21	89,47	90,00	88,00	77,55	79,07	90,00	88,00	90,00	88,00	
DRAMMATURGIA	MAZZONI, STEFANO	94,20	93,15	95,89			94,52		92,96						93,15	91,78			
STORIA DEL TEATRO CONTEMPORANEO	MEGALE, TERESA	95,65	87,84	86,49			89,19		88,89						90,54	86,49			