



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Format predisposto dal **PQA**
Presidio della Qualità di
Ateneo
Settembre 2017
Agg. Ottobre 2019

Commissione Paritetica Docenti-Studenti Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Relazione Annuale 2019



Premessa

La presente Relazione è costituita da due parti di cui la prima (1. Parte generale) riporta le analisi e le proposte effettuate dalla CPDS per la Scuola; segue la seconda parte (2. CdS) in cui la CPDS riporta considerazioni specifiche relative al Corso di Studio. La Relazione è strutturata secondo i quadri A-F in coerenza con quanto previsto dal modello ANVUR – AVA 2.0

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, relativa all'a.a. 2018/2019, è costituita da n. 9 Corsi di Laurea (L), n. 15 Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. 1 Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come di seguito riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Serena BIANCHETTI		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI	unificato con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	Ubaldo FADINI	unificato con L-5	
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		



LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		
L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECONOMICHE	Mauro GUERRINI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(Nomina dei CdS. La composizione sarà ratificata nel prossimo Consiglio della Scuola)

	Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
1	ROMEO Ilaria	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
2	CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
3	DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
4	BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
5	SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
6	POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	
7	MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
8	BUSCEMI Calogero	Rappresentante Studenti – L-20	
9	PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	
10	ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3	



		(PROGEAS)	
11	BARBIERI Maria Chiara	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità
12	FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
13	GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	
14	DE SANTIS Andrea	Rappresentante Studenti – L-42	
15	ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione e web; delegato approvazione piani di studio
16	MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
17	CANTELLI Silvia	Rappresentante Docenti – L-19	Membro commissione didattica e commissione tirocini
18	PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
19	BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
20	CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
21	CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
22	LOMBARDI Lucia	Rappresentante Studenti – LM-15	
23	CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
24	SANTINI Chiara	Rappresentante Studenti – LM-2	
25	BALDISSERA Fabrizia	Rappresentante Docenti – LM-36	
26	MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
27	PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
28	NISTRÌ Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
29	RUFFINI Graziano	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio; membro Comitato per la didattica
30	SORDI Gemma	Rappresentante Studenti – LM-5	
31	GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
32	SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
33	CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM- 57/LM-85	
34	DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM- 57/LM-85	
35	DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
36	MALZANNI Roberta	Rappresentante Studenti – LM-65	
37	PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
38	PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
39	CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione per l'orientamento in ingresso
40	VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78	



		(Logica)	
41	PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	
42	BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
43	GUARNIERI Patrizia	Rappresentante Docenti – LM-84	
44	CRETI Giulio	Rappresentante Studenti – LM-84	
45	FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
46	MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
47	BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
48	FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
49	MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
50	CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

Nel CdS in STORIA la dott.ssa Valeria Galimi ha sostituito il Prof. Igor Melani a seguito delle sue dimissioni

1. L'attuale composizione della Commissione paritetica è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole
(https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività
26/11/2019	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
05/12/2019	Riunione finale della CPDS : approvazione Relazione Annuale 2019

2. A seguito del cambiamento dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole
(https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf), la CPDS si è riunita immediatamente dopo le elezioni per la nomina della presidenza, svoltesi in data 13/11/2019.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		X					X					X	(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		X					X					X	(2)



Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		X					X				X	(3)	
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							X			X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento												X	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività (da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione.



1. PARTE GENERALE

La prima riunione della CPDS si è svolta il 26/11/2019 per avviare i lavori necessari alla stesura del presente documento e si sono discussi i dati. La seconda riunione si è svolta il 05/12/2019; si sono discussi gli aspetti più rilevanti emersi dai lavori delle sotto-commissioni e si è proceduto alla approvazione della relazione annuale.

La CPDS ha pianificato i lavori per il prossimo anno.

A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 R3.D.2
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• SUA-CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i>• SUA-CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i>• SUA-CdS – Quadro C3: <i>Opinioni di enti/imprese su attività di stage/tirocinio</i>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Verbali degli incontri collegiali
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none">• Dati University (https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/36/azione/ricerca)• Datawarehouse Ateneo [DAF]• Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2019/delibera_9_2019_all_a_opinione_studenti.pdf)

ANALISI:

Valutazione insegnamenti

I CdS hanno reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie. Gli indicatori Valmon sono consultabili in forma aggregata a livello di Scuola e dei singoli CdS e in forma non aggregata per la sostanziale totalità degli insegnamenti. Alcuni insegnamenti non prevedono l'accesso ai dati, il che comporta nel caso di 2 CdS (L-42 e LM-84) – per i quali si rimanda all'analisi della scheda nella parte 2 di questo documento – la mancata creazione del quadro sinottico dell'indagine.

La CPDS ha analizzato attendibilità e efficacia del processo di raccolta delle opinioni degli studenti basandosi sul rapporto del NdV, sulle schede Valmon (44634 schede) e – per i laureati – i dati AlmaLaurea e University.

La CPDS ha inoltre valutato come i CdS e la Scuola tengano conto per la propria autovalutazione



delle opinioni degli studenti:

- i risultati vengono presentati e discussi collegialmente all'interno dei Consigli di CdS e in sede di Consiglio di Scuola
- l'analisi dei dati sugli iscritti e sulla progressione delle carriere viene impiegata per la programmazione didattica per individuare i bisogni in termini di capienza delle aule
- alcuni CdS rilevano opinioni e segnalazioni degli studenti anche attraverso un questionario di consultazione. Si tratta di rilevamenti sistematici, effettuati una volta l'anno
- la Scuola raccoglie i reclami tramite un'apposita casella di posta elettronica (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html>)

Le opinioni di enti e imprese convenzionate per lo svolgimento dei tirocini curriculari ed extra-curriculari vengono rilevate tramite un questionario di Ateneo.

Per verificare l'offerta didattica con le richieste provenienti dal mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, i CdS consultano periodicamente i propri comitati di indirizzo.

PUNTI DI FORZA:

- Trasparenza nelle valutazioni della didattica, che vengono rese pubbliche in forma aggregata da tutti i CdS e in firma non aggregata della sostanziale totalità dei docenti
- Approfondimento nella rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso la somministrazione di questionari *ad hoc* per una parte dei CdS
- Costante valutazione in sedi collegiali delle opinioni degli studenti

AREE DI MIGLIORAMENTO/ PROPOSTE:

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti si rileva una criticità nella somministrazione dei questionari di soddisfazione agli studenti, che spesso – per loro stessa ammissione – li compilano solo prima di effettuare la prenotazione all'esame. Al fine di ottenere valutazioni il più possibile aderenti all'opinione degli studenti, la CPDS consiglia di continuare la campagna di sensibilizzazione e di informazione agli studenti sul contenuto e l'importanza di queste rilevazioni.

Per quanto riguarda l'analisi dei risultati e la loro divulgazione si suggerisce di:

- continuare l'azione di coinvolgimento dei CdS e dei singoli docenti al fine di aumentare ulteriormente il numero delle valutazioni visibili
- continuare nel processo di sensibilizzazione degli studenti in merito alla rilevanza di una accurata valutazione attraverso i questionari; si suggerisce l'invio agli studenti di un sollecito a metà dei sottosemestri
- favorire il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell'analisi dei dati per analizzare le cause delle criticità riscontrate
- suggerire la pubblicazione delle indagini di Ateneo sulle opinioni degli studenti relativamente a infrastrutture e servizi amministrativi



B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• Quadri SUA-CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>• Quadri SUA-CdS – B4: <i>Infrastrutture</i>• Quadri SUA-CdS – B5: <i>Servizi</i>• Quadri SUA-CdS – B7: <i>Opinioni dei laureati</i> (AlmaLaurea, schede 5. e 7.)• Schede insegnamenti (https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html)• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none">• Dati statistici di Ateneo (https://sol.unifi.it/statistiche/)• Relazione Job Placement 2018 (https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2018.pdf)• Relazione annuale 2019 del Nucleo di Valutazione di Ateneo –Opinione di studenti e dei laureandi (https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2019/delibera_9_2019_all_a_opinione_studenti.pdf)
ANALISI:	
Pubblicazione delle informazioni Le schede docenti risultano quasi tutte complete di CV e orario di ricevimento. Le schede degli insegnamenti sono complessivamente compilate in maniera esauriente in tutte le loro parti. In alcuni casi si rileva l'assenza della traduzione in inglese di alcune o di tutte le informazioni. Per alcuni insegnamenti, inoltre, si rileva una distinzione non troppo perspicua tra le informazioni contenute nella sezione "contenuto del corso" e la sezione "programma del corso" e una non troppo approfondita descrizione delle modalità di valutazione (cfr. Quadro C). I syllabi vengono complessivamente discussi collegialmente all'interno dei Consigli di CdS. L'uso della piattaforma Moodle è piuttosto diffuso.	
Aspetti organizzativi Relativamente agli aspetti organizzativi, il dato medio della Scuola è molto positivo, ponendosi tra 7 e 8 per i quesiti D4-D9 (cfr. tabella 1).	



Tab. 2b - Valori medi: riepilogo per domanda
Scuola Studi Umanistici e della Formazione - 2018/2019

Codice	Descrizione	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20	schede
B001	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI ARTISTICI ARCHIVISTICI E LIBRARI (Triennale)	7,72	7,56	7,54	7,32	7,91	7,58	7,84	7,92	8,02	8,26	8,00	8,06	8,09	8,21	6,69	6,97	8,09	7,90	7,96	8,16	3247
B004	LINGUE LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI (Triennale)	7,84	7,76	7,73	7,62	7,93	7,61	7,89	7,91	8,01	8,34	8,08	8,11	8,19	8,25	7,37	7,44	8,03	7,90	8,10	8,04	6567
B027	DISCIPLINE DELLE ARTI DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO (Triennale)	7,68	7,50	7,70	7,46	7,81	7,61	7,72	7,85	7,96	8,25	7,98	8,00	8,14	8,21	6,86	7,15	7,98	7,77	7,80	7,94	1340
B028	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO (Triennale)	7,69	7,61	7,69	7,40	7,61	7,33	7,49	7,64	7,62	8,13	7,71	7,73	7,85	7,86	6,96	6,89	7,63	7,39	7,64	7,57	2287
B040	STORIA (Triennale)	7,84	7,74	7,59	7,48	8,08	7,80	7,95	7,84	8,22	8,35	8,17	8,23	8,43	8,51	6,94	7,15	8,11	8,03	7,85	8,22	1413
B042	FILOSOFIA (Triennale)	7,72	7,65	7,91	7,75	8,35	7,70	8,22	8,11	8,01	8,76	8,37	8,28	8,52	8,56	7,69	7,88	8,25	8,15	8,28	8,39	1450
B050	STUDI GEOGRAFICI ED ANTROPOLOGICI (Magistrale)	7,47	7,80	8,91	6,60	8,27	7,20	8,27	8,64	8,40	9,09	9,09	9,00	8,47	8,40	7,92	7,60	8,60	8,27	8,07	8,27	15
B055	FILOLOGIA MODERNA (Magistrale)	7,75	7,75	7,59	7,99	8,34	7,75	8,32	8,28	8,14	8,67	8,38	8,52	8,67	8,74	7,73	7,86	8,48	8,25	8,42	8,41	527
B056	FILOLOGIA LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ (Magistrale)	8,21	8,06	8,00	8,15	8,60	8,32	8,54	8,86	8,41	8,85	8,63	8,53	8,78	8,80	8,30	8,38	8,41	8,39	8,57	8,54	221
B060	ARCHEOLOGIA (Magistrale)	8,18	8,00	8,12	8,20	8,27	8,17	8,19	8,40	8,25	8,56	8,51	8,47	8,58	8,59	7,82	7,86	8,49	8,34	8,34	8,53	257
B073	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO (Magistrale)	8,78	8,73	8,88	8,52	8,80	8,52	8,77	8,95	8,94	9,15	9,15	9,07	9,08	9,16	8,02	8,10	8,92	8,87	8,91	9,09	203
B074	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE (Magistrale)	7,87	7,90	7,93	7,89	8,16	7,71	8,03	8,11	8,26	8,53	8,44	8,40	8,50	8,59	7,33	7,41	8,37	8,19	8,27	8,28	659
B084	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECNICHE (Magistrale)	8,39	8,12	8,02	7,94	8,51	8,29	8,34	8,58	8,28	8,60	8,48	8,56	8,82	8,90	8,27	8,40	8,47	8,38	8,34	8,54	194
B097	SCIENZE DELLO SPETTACOLO (Magistrale)	7,99	7,80	7,89	7,94	8,25	7,96	8,20	8,36	8,32	8,69	8,56	8,50	8,54	8,58	7,62	7,42	8,26	8,17	8,12	8,36	340
B106	SCIENZE FILOSOFICHE (Magistrale)	8,15	8,06	8,11	7,83	8,32	8,05	8,36	8,28	8,24	8,82	8,49	8,34	8,71	8,68	7,97	7,84	8,45	8,22	8,50	8,34	305
B107	LOGICA FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA (Magistrale)	8,34	8,33	8,16	8,14	8,55	8,32	8,19	8,28	8,42	8,88	8,31	8,27	8,71	8,72	7,91	7,71	8,36	8,29	8,61	8,44	152
B111	SCIENZE STORICHE (Magistrale)	8,20	8,10	8,17	8,14	8,53	8,24	8,55	8,65	8,53	8,90	8,84	8,80	8,81	8,89	7,47	7,45	8,66	8,50	8,40	8,67	539
B115	STORIA DELL'ARTE (Magistrale)	7,83	7,84	7,96	7,91	8,24	7,71	8,09	8,23	8,06	8,40	8,32	8,47	8,50	8,57	7,98	7,97	8,56	8,31	7,87	8,30	685
B116	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE (Magistrale)	8,39	8,21	8,44	8,13	8,49	8,31	8,66	8,65	8,76	8,61	8,80	8,87	8,88	9,05	8,26	8,09	8,75	8,70	8,80	8,68	289
B189	Dirigenza scolastica e Pedagogia clinica (Magistrale)	7,84	7,85	8,29	7,80	7,77	7,78	7,91	8,32	8,06	8,60	8,46	8,42	8,14	8,15	7,65	7,63	8,15	8,01	7,96	8,06	1064
B195	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE (Triennale)	7,58	7,46	7,52	7,37	7,61	7,39	7,58	7,65	7,65	7,89	7,65	7,72	7,71	7,81	6,80	7,02	7,71	7,58	7,77	7,76	4660
B196	Scienze dell'Educazione degli Adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche (Magistrale)	7,88	7,89	8,21	7,60	8,10	7,85	8,08	8,41	8,11	8,59	8,45	8,54	8,33	8,35	7,62	7,49	8,20	8,05	8,25	8,22	625
B198	Scienze della formazione primaria (LMC05)	7,23	7,25	7,32	7,15	7,42	7,03	7,32	7,40	7,45	8,01	7,54	7,56	7,61	7,65	6,81	6,77	7,69	7,33	7,62	7,52	8854
B200	LETTERE (Triennale)	7,85	7,82	7,79	7,78	8,02	7,70	8,07	8,00	8,12	8,48	8,22	8,21	8,35	8,42	7,33	7,53	8,27	8,06	8,21	8,25	2317
B219	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (Triennale)	7,54	7,54	7,77	7,24	7,64	7,44	7,80	8,03	7,98	8,33	8,29	8,31	7,89	8,01	7,50	7,45	8,04	7,84	8,04	7,99	6388
B231	Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation (Triennale)	8,89	8,75	8,54	8,53	8,97	9,03	8,89	8,93	9,14	9,07	9,18	9,00	9,22	9,19	9,00	9,09	9,33	9,19	9,20	9,29	36
Totale		7,65	7,59	7,68	7,46	7,80	7,45	7,77	7,85	7,88	8,26	8,02	8,04	8,03	8,10	7,18	7,22	7,99	7,78	7,95	7,95	44634

Tabella 1

Restano criticità nell'orario degli insegnamenti di alcuni CdS (cfr. la scheda relativa a L-11, LM-36 e LM-37 nella parte 2 di questo documento).

Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti è ritenuto mediamente accettabile sia da parte degli studenti della Scuola (dati Valmon, D1: media Scuola 7,66, in linea con la media di Ateneo, 7,63) sia dai laureati (che hanno risposto positivamente per l'82,4%, dati AlmaLaurea). I laureati (fonte AlmaLaurea) giudicano positivamente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) per ben il 74,9%. Si veda anche la relazione annuale 2019 del Nucleo di Valutazione di Ateneo sull'opinione di studenti e laureandi, pp. 22 e 24.

Le risorse di docenza non in tutti i casi risultano adeguate a sostenere le esigenze dei CdS in funzione degli obiettivi formativi. Il rapporto tra studenti regolari e docenti (cfr. indicatore iC05) risulta particolarmente critico per 3 CdS triennali (L-20, L-11 e L-19); il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (indicatore iC27) pone i CdS triennali al di sopra dei valori dell'area geografica e nazionale. I CdS magistrali presentano una situazione più conforme all'area geografica e nazionale (con l'eccezione della LM-50 per l'iC27 e delle LM-50, LM-89, LM-85bis per iC27). Per una più specifica discussione si rimanda alla parte 2 di questo documento.

Il materiale didattico è ritenuto reperibile con facilità (cfr. tabella 1 indicatori D7 e D19): i valori di Scuola sono rispettivamente 7,79 e 7,96, leggermente superiore alla media di Ateneo (rispettivamente 7,5 e 7,8) e in leggera crescita rispetto al dato dello scorso a.a. (rispettivamente 7,70 e 7,80).

L'opinione degli studenti sulle attività didattiche integrative è sondata dal questionario di Ateneo e dai questionari dei CdS (v. supra).

Metodi didattici

Molti docenti usano l'e-learning per svolgere esercitazioni e prove in itinere.

Sostegno all'apprendimento

L'Ateneo promuove l'attività di tutorato al fine di favorire inserimento e percorrenza degli



studenti. Alcuni CdS hanno organizzato corsi di supporto in accordo con le possibilità offerte da alcuni progetti di Ateneo (cfr. parte 2).

La Scuola organizza corsi OFA attraverso la piattaforma Moodle per tutti gli studenti immatricolati che non abbiano superato la prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>); a questi corsi sono affiancati, per gli studenti stranieri che trovano difficoltà nella comprensione del materiale didattico, corsi di lingua italiana gratuiti attivati dal CLA.

Infrastrutture

Le infrastrutture sono ritenute dagli studenti piuttosto adeguate: la media di Scuola nel sondaggio Valmon risulta un po' al di sotto di quella di Ateneo (cfr. dati Valmon: indicatore D15 rispettivamente 7,18 vs 7,39), ma in crescita rispetto all'a.a. 2017/2018 (7,02). Tuttavia, permangono criticità sulla capienza e l'adeguatezza delle aule (per le specificità si rimanda alle schede della parte 2) e sull'adeguatezza delle aule informatiche e dei laboratori didattici (cfr. dati Valmon: indicatore D16 rispettivamente 7,21 vs 7,41).

Internazionalizzazione

Le esperienze di mobilità internazionale risultano abbastanza efficaci. Rispetto alla percentuale di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari in rapporto ai CFU totali conseguiti dagli studenti entro la durata regolare dei corsi (indicatore iC10) si registra la seguente situazione: 3 CdS triennali e 8 CdS magistrali/a ciclo unico mostrano una percentuale migliore rispetto alla media dell'area geografica e nazionale, in taluni casi anche sensibilmente maggiore (per es. il CdS in "Filologia, letteratura e storia dell'antichità" – si rimanda alle schede dei singoli CdS); 2 CdS triennali e 2 CdS magistrali mostrano gli stessi valori della media dell'area geografica e nazionale; 4 CdS triennali e 5 CdS magistrali mostrano una percentuale inferiore rispetto alla media dell'area geografica e nazionale, in alcuni casi con un distacco piuttosto forte. Ben 8 CdS che si pongono al di sotto della media nazionale mostrano comunque un buon trend di crescita, in taluni casi anche percentualmente considerevole. Per il CdS in "Geografia", di nuova istituzione, il dato non è disponibile. I dati dei laureati sulla mobilità internazionale (fonte Valmon) mostrano che hanno svolto periodi di studio all'estero con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea nel corso degli studi universitari il 7,5%. Si rimanda all'analisi dei singoli CdS per informazioni maggiormente dettagliate.

Tirocini

Dai dati statistici di Ateneo risultano per il 2017 risultano 247 tirocini di I livello e 269 di II livello per l'area umanistica e 309 tirocini di I livello e 1275 di II livello per l'area di Formazione.

La soddisfazione per i servizi di supporto allo svolgimento del tirocinio è valutata attraverso il questionario Good Practice (nella sezione Job Placement) e mostra un incremento rispetto allo scorso anno (cfr. la relazione annuale 2019 del Nucleo di Valutazione di Ateneo sull'opinione di studenti e laureandi, pp. 25-26).

Servizi di supporto

L'Ateneo offre un Career Service (career counseling and life designing e bilancio di competenze), un servizio di consulenza psicologica (<http://www.unifi.it/CMpro-v-p-499.html>). La scuola e alcuni CdS hanno nominato un delegato alle disabilità.

La valutazione di questi servizi si evince dai dati AlmaLaurea e dall'indagine Good Practice, i cui risultati sono commentati nella relazione del NdV. I dati della Scuola su tempi di



attesa e competenza degli operatori si pone al di sopra della media delle altre Scuole (cfr. Relazione NdV, fig. 35).

Orientamento

La Scuola partecipa alle iniziative promosse dall'Ateneo e promuove iniziative proprie (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). Le azioni di prevenzione agli abbandoni e ai ritardi nella progressione della carriera sono coordinate dei Presidenti di CdS e dai referenti all'orientamento; azioni di orientamento sono svolte anche dei tutor, che aiutano gli studenti nella gestione delle carriere. Una valutazione di queste azioni è presente nel rendiconto 2017-2018 curato dal Servizio di orientamento di Ateneo (https://www.unifi.it/upload/sub/studenti/orientamento/1718/rendiconto_2017-18.pdf).

PUNTI DI FORZA:

- Nel complesso si ritengono adeguati i servizi amministrativi di supporto alla didattica sia in termini di orientamento, di internazionalizzazione, di tirocini, di segreterie e di placement. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.
 - Disponibilità delle informazioni sugli insegnamenti, fornite quasi interamente in un'unica scheda
 - Costante sondaggio dell'opinione degli studenti sul carico di lavoro complessivo degli insegnamenti previsti e sulla loro organizzazione complessiva
 - Ricorso a forme di sostegno per gli insegnamenti considerati più critici per la percorrenza
 - Presenza di iniziative per incrementare la mobilità internazionale, per il Job Placement e Terza missione
- Diffuso ricorso a Moodle che risulta un valido supporto alla didattica
- La Scuola sta migliorando i dati Erasmus in uscita

AREE DI MIGLIORAMENTO/ PROPOSTE:

- Le aule non risultano sempre adeguate alle esigenze didattiche, così come i laboratori informatici
- I docenti forniscono nella quasi totalità tutte le informazioni prima dell'inizio dei corsi. Tuttavia è auspicabile un incremento delle informazioni sugli insegnamenti in lingua inglese e una omogeneizzazione delle informazioni contenute nei syllabi, con una organizzazione degli obiettivi formativi secondo la triade conoscenza/abilità/competenza e una distinzione più chiara tra contenuto e programma del corso
- Organizzazione di giornate informative per pubblicizzare le opportunità di mobilità internazionale e tirocinio
- Uso del software antiplagio Compilatio



C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i>• Quadro B1 Descrizione del percorso di formazione• Schede insegnamenti
Documento a supporto	<ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali
<p><u>ANALISI:</u></p> <p>Si verifica complessivamente la completezza delle informazioni online per tutti gli insegnamenti, sia relativamente agli obiettivi formativi sia per la sezione delle modalità di verifica dell'apprendimento. Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono chiaramente descritte dalla sostanziale totalità dei docenti e risultano adeguate per il corretto accertamento dei risultati di apprendimento ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Si rileva congruenza tra gli obiettivi formativi dichiarati negli insegnamenti e quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (presenti nei Quadri A4.b della SUA-CdS), sebbene in alcuni casi possa essere migliorata la modalità di esplicitazione dei contenuti, al fine di ottenere una maggiore rispondenza formale. A tale proposito la CPDS prevede la creazione di un format per il prossimo anno.</p> <p>La CPDS ha verificato la coerenza tra gli obiettivi didattici degli insegnamenti con i risultati di apprendimento attesi da CdS come presenti nel documento SUA-CdS e le modalità d'esame previste.</p> <p>Anche le attività di laboratorio e quelle di redazione dell'elaborato finale risultati coerenti, nei contenuti e nelle modalità di svolgimento, con le finalità dell'offerta formativa.</p> <p>L'opinione degli studenti rispetto alla chiarezza nella modalità di esame è buona (cfr. Valmon D9: Scuola 7,89 vs Ateneo 7,87); nessun CdS mostra un significativo allontanamento dalla media della Scuola (si rimanda alla parte 2 per la discussione di singole criticità).</p> <p><u>PUNTI DI FORZA:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Chiara descrizione da parte dei CdS dei propri obiettivi formativi specifici e del percorso formativo individuato• Chiara descrizione da parte dei CdS delle caratteristiche e delle modalità di svolgimento della prova finale• Complessiva chiarezza nella descrizione degli obiettivi formativi e delle modalità di verifica nei syllabi	



AREE DI MIGLIORAMENTO/ PROPOSTE:

- Descrivere più dettagliatamente nel syllabus la modalità di accertamento dei prerequisiti, laddove presenti ed indispensabili
- Continuare l'operazione di completamento delle informazioni dettagliate, fino a coprire la totalità degli insegnamenti
- Omogeneizzazione delle descrizioni presenti nei syllabi degli insegnamenti

D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• Quadro SUA-CdS D4: <i>Riesame annuale</i>• Documenti di Riesame ciclico• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente

ANALISI:

I documenti di monitoraggio e riesame annuale per l'anno 2017/2018 sono stati regolarmente completati dai CdS. Al fine di verificare l'adeguatezza dell'offerta formativa agli sbocchi occupazionali previsti, i CdS monitorano sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate (attraverso la convocazione, almeno una volta l'anno, del Comitato d'indirizzo) e l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo.

I risultati delle indagini, per alcuni CdS aggiornate anche con dati provenienti da questionari appositi creati e somministrati dai CdS stessi (cfr. supra) e, comunque, con le informazioni provenienti dai rappresentanti degli studenti nel CdS e nella Scuola, vengono discusse nei gruppi di riesame e in Consiglio di CdS, anche al fine di porre in essere azioni di miglioramento, laddove necessarie.

La CPDS constata una generale attenzione da parte dei CdS ad analizzare e valutare attentamente tutti gli indicatori di valutazione, al fine di individuare le criticità maggiori evidenziate dai dati, la loro causa e le possibili azioni di miglioramento. La maggior parte dei CdS ha individuato e messo in atto le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di riesame ciclico nell'anno precedente, azioni che sono complessivamente ritenute realizzabili ed adeguate ai problemi riscontrati. Le criticità non sono sempre state del tutto superate, soprattutto per i problemi che non pertengono direttamente ai CdS, come gestione degli spazi e del personale docente. I CdS che avevano rilevato un problema sull'internazionalizzazione (cfr. per es. L-20, L-10) stanno adottando iniziative per il superamento della criticità; lo stesso si rileva per le criticità relative all'organizzazione della didattica. Per un'analisi dettagliata di ogni CdS si rimanda alla parte 2 del documento.

La CPDS ritiene che gli strumenti di monitoraggio ed autovalutazione messi a disposizione dei



CdS siano complessivamente efficaci per poter progettare le azioni di miglioramento necessarie a superare e prevenire criticità.

PUNTI DI FORZA:

- I CdS procedono ad una dettagliata e costante azione di monitoraggio ed autovalutazione
- Costante interazione tra Scuola e CdS

AREE DI MIGLIORAMENTO/ PROPOSTE:

- Continuare l'azione di monitoraggio e di supporto ai CdS

E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)• Sito web e Facebook dei CdS• Sito web della Scuola
<p><u>ANALISI:</u></p> <p>Le SUA-CdS risultano complete in ogni loro parte ed aggiornate. Vengono dichiarati con chiarezza il carattere dei CdS, i loro aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti. Vengono descritte in modo chiaro e completo conoscenze, abilità, competenze che caratterizzano ciascun profilo formativo delineato dal CdS. Gli obiettivi e risultati di apprendimento disciplinari e trasversali attesi risultano coerenti con i profili professionali individuati.</p> <p>I siti web seguono tutti uno stesso format di Ateneo per la gestione e la ripartizione dei contenuti, favorendo l'accessibilità e il reperimento dei dati da parte degli utenti. Si riscontra, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni.</p> <p>I siti della Scuola e dei CdS riportano avvisi e notizie relative allo svolgimento dell'attività didattica. Le informazioni pubblicate sul sito risultano complessivamente adeguate ed esaustive; le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella SUA-CdS e si presentano complete e fruibili.</p> <p>La CPDS ritiene le informazioni presenti sulle pagine web dei CdS complessivamente complete e coerenti con quanto indicato nelle SUA-CdS.</p> <p>Si rileva la mancanza, per quasi tutti i siti web dei CdS e per il sito della Scuola, di informazioni in lingua inglese.</p> <p>In alcuni casi, inoltre, la presentazione dei contenuti avviene in formati non del tutto idonei al web e ai nuovi dispositivi: ad es. l'orario delle lezioni viene fornito in formato .pdf, mentre sarebbe più fruibile e più facilmente aggiornabile una semplice pagina web. Si riscontra, infine, la mancanza di uniformità nella scelta dei nomi dei domini.</p>	



I CdS comunicano con gli studenti anche attraverso i canali social: molti CdS hanno un account Facebook (cfr. per es. L-20, L-10, LM-5, L-M 15), alcuni CdS stanno aggiungendo anche un account Instagram (cfr. per es. L- 10). Attraverso tali canali è possibile arrivare più direttamente sia agli studenti già immatricolati sia ai possibili futuri studenti.

La comunicazione con le parti interessate avviene complessivamente per via istituzionale, attraverso la convocazione dei comitati di indirizzo e la discussione collegiale e costituisce un'area di miglioramento.

La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali dei CdS.

PUNTI DI FORZA:

- Schede SUA e siti web presentano informazioni aggiornate ed esaustive
- Uso di canali social

AREE DI MIGLIORAMENTO/ PROPOSTE:

- Traduzione in inglese almeno delle informazioni principali dei siti web
- Evitare l'uso di pdf, laddove non necessari
- Sondare l'opinione degli studenti sui canali di comunicazione
- Migliorare la comunicazione con le parti interessate



2. Analisi dei CdS

La parte seguente riguarda l'analisi fatta dalla CPDS a livello di ciascun Corso di Studio della Scuola secondo quanto previsto dal modello ANVUR-AVA 2.0, quadri A-F.



CdS in PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESSE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO

Classe L-3

A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 R3.D.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none">• SUA-CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i>• SUA-CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i>• SUA-CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/impresse su attività di stage/tirocinio</i>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)<ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none">• Dati University (https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/36/azione/ricerca)

ANALISI:

I risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti del CdS sono resi pubblici in forma singola e aggregata sul sito Valmon raggiungibile anche tramite il sito ufficiale del CdS (<http://www.progeas.unifi.it/vp-103-risultati-del-corso.html>). Risultano chiuse solo le schede di tre insegnamenti. Gli esiti della rilevazione sono stati analizzati dal Gruppo di Riesame e poi discussi dal Consiglio di CdS. In questa occasione sono state discusse collegialmente le opinioni degli studenti e valutate eventuali azioni di miglioramento da mettere in atto.

Gli studenti sono stati attivamente coinvolti nell'attività di analisi dei risultati del CdS attraverso la loro partecipazione al gruppo di riesame. Hanno preso parte alla discussione circa i miglioramenti da apportare al percorso di studio sia in sede di gruppo di riesame sia nell'ambito delle riunioni del Consiglio di CdS.

Dal punto di vista dei risultati complessivi la valutazione del Corso di Studi può considerarsi soddisfacente e sostanzialmente in linea con quella dell'anno accademico precedente, sebbene per alcuni quesiti si registrino valori leggermente inferiori (per quanto sempre intorno al 7,5). Confrontando il risultato del CdS con quello medio della Scuola, si evince che il CdS risulta essere sostanzialmente allineato per tutti i parametri. In due casi, tuttavia, il CdS ha conseguito una valutazione, seppur positiva, comunque sensibilmente inferiore alla media della Scuola: si tratta



dei quesiti riguardanti l'adeguatezza delle aule (D15) e di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (D16). In questi casi il differenziale è stato pari rispettivamente a 0,29 e 0,34 ma con un peggioramento percepito rispetto alla media del CdS dell'anno precedente fin troppo sensibile (rispettivamente 0,42 e 0,55), considerato che non ci sono stati cambiamenti nelle strutture a disposizione del corso.

Particolare attenzione è stata posta ai quesiti relativi alla soddisfazione – domande D17 e D18 – che presentano una leggera flessione (0,2) rispetto alla media dell'anno precedente. Il Gruppo di Riesame ha suggerito al Presidente del CdS di incontrare i docenti interessati per valutare insieme a loro eventuali cambiamenti nei programmi degli insegnamenti, nel materiale didattico o nella gestione delle attività di valutazione degli esiti.

I risultati delle opinioni dei laureati del CdS sono consultabili attraverso AlmaLaurea (SUA-CdS, Quadro B7) che consente una comparazione con i dati di Ateneo e sono valutati annualmente dal Gruppo di riesame e discussi dal Consiglio di CdS in sede di approvazione della Scheda di Monitoraggio. Il CdS si contraddistingue in positivo dal punto di vista della capacità di immissione dei laureati nel mondo del lavoro (indicatori iC06, iC06BIS, iC06TER). In particolar modo, la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita (iC06BIS) è ulteriormente migliorata, raggiungendo per i laureati 2018 la percentuale del 60,8%, dato che pone il CdS al di sopra degli altri (30,4% dell'altro CdS di Ateneo, 31,2% dei CdS della stessa area geografica, 35,1% di tutti i CdS a livello nazionale). La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18) è in crescita, attestatosi al 63,3% nel 2018, sostanzialmente in linea con la media degli altri CdS dell'area geografica e nazionali.

Riguardo a ulteriori modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati rispetto a quelle organizzate a livello centrale di Ateneo, il CdS si è dotato di una casella di posta fisica nella quale gli studenti possono esprimere, anche in forma anonima, critiche al funzionamento del corso o formulare proposte di miglioramento al percorso di studio. Il Presidente e i docenti strutturati raccolgono regolarmente (in modo informale) lamentele e consigli sul funzionamento del CdS da parte degli studenti in occasione delle lezioni e dei ricevimenti.

Nel 2015/2016 e poi nel 2017/2018 sono state inoltre svolte delle rilevazioni sulla soddisfazione delle attività di orientamento in ingresso e in itinere del CdS (<https://www.progeas.unifi.it/vp-181-risultati-della-formazione.html>) e sulla condizione lavorativa degli studenti. Tutto ciò al fine di adeguare i processi del CdS ed eventualmente lo stesso percorso di studio alle esigenze degli studenti, rendendoli più coerenti ai loro fabbisogni.

I processi e le attività di orientamento in ingresso e in itinere non hanno subito particolari cambiamenti, tuttavia potrebbe essere utile riproporre le suddette rilevazioni nell'a.a. 2019/2020.

PUNTI DI FORZA:

- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica;
- Valutazione media della didattica del CdS soddisfacente



AREE DI MIGLIORAMENTO E PROPOSTE:

- Valutare una diversa organizzazione dei laboratori che talvolta vedono una partecipazione troppo numerosa degli studenti tale da ridurre la loro soddisfazione generale sull'attività formativa
- Offrire supporto e suggerimenti specifici ai docenti dei laboratori (professionisti esterni) per garantire miglioramenti nell'organizzazione del corso e sull'utilizzo di modalità didattiche più idonee a soddisfare le esigenze degli studenti
- Rendere consapevoli gli studenti dei canali di comunicazione già esistenti (in particolare la casella di posta)
- Riproporre le rilevazioni sulle attività di orientamento in ingresso e in itinere e sulla condizione lavorativa degli studenti anche nell'a.a. 2019/2020

B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none">• Quadri SUA CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>; B4: <i>Infrastrutture</i>; B5: <i>servizi</i>; B7: <i>Opinioni dei laureati</i>• Schede insegnamenti• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none">• Scheda di Monitoraggio Annuale• Questionario prodotto dal CdS per la valutazione del grado di soddisfazione dell'orientamento in ingresso 2018• Questionario prodotto dal CdS per la valutazione del grado di soddisfazione dell'orientamento in itinere 2018• Questionario prodotto dal CdS per la rilevazione delle condizioni lavorative degli studenti 2018

ANALISI:

La CPDS riscontra la presenza dei syllabi degli insegnamenti, completi in tutti le loro parti, e delle schede personali dei docenti (inserimento di CV e modalità di svolgimento dei ricevimenti). Le informazioni relative ai docenti strutturati sono costantemente aggiornate, mentre permangono difficoltà per gli insegnamenti a contratto, per i quali i tempi di reclutamento possono determinare ritardi nel completamento delle schede; il problema appare comunque in via di risoluzione. La Commissione didattica del CdS monitora anche, all'inizio di ogni semestre, la completezza delle informazioni rese disponibili sul sito istituzionale circa l'organizzazione e il contenuto degli insegnamenti (syllabi sulla piattaforma di Ateneo *Penelope*) e valuta l'adeguatezza dei relativi obiettivi formativi, contenuti dei programmi, materiale e carico didattico e modalità di svolgimento dell'esame. Anche in questo caso le principali difficoltà sono rappresentate dai tempi



di reclutamento dei docenti a contratto e dal fatto che questo non sia gestito direttamente dal CdS. Ciò può determinare alcuni ritardi nel completamento dell'immissione delle suddette informazioni (limitatamente ai docenti a contratto, soprattutto dei laboratori).

Il CdS è dotato di personale adeguato per numero, stabilità e coerenza di afferenza ai SSD degli insegnamenti impartiti a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi. La dotazione di personale a tempo indeterminato (rapporto studenti regolari /docenti, iC05) si conferma in linea con la media nazionale (25%), nonostante che il Progeas si caratterizzi per un'offerta didattica di tipo professionalizzante e preveda che diverse attività formative siano affidate a professionisti del settore della cultura.

Il materiale didattico è facilmente reperibile. I testi obbligatori e facoltativi necessari per la preparazione dell'esame sono indicati nel syllabus dei singoli insegnamenti e nelle relative pagine Moodle. Su queste ultime, in molti casi, i docenti provvedono a caricare le slide proiettate a lezione e altri materiali integrativi, link a risorse esterne (testi, video, fotografie, ecc.).

Il CdS fa ampio ricorso alle attività laboratoriali che vengono condotte con metodologie attente ai processi di scambio di idee, alla lettura critica delle fonti, agli incontri con operatori dei musei, delle arti e dello spettacolo e mediante lavori di gruppo miranti a stimolare la capacità imprenditoriale e operativa degli studenti stessi.

Il responsabile dell'orientamento in ingresso e in itinere del CdS con il supporto della Segreteria didattica di Prato e dei tutor junior del CdS informa e coadiuva gli studenti, via email o in specifici ricevimenti, nella compilazione dei piani di studio, ponendo particolare attenzione alla congruità della scelta degli esami opzionali.

Il CdS favorisce la relazione tra i propri studenti e le organizzazioni produttive attraverso il tirocinio obbligatorio di 225 ore (9 CFU) presso imprese attive nel mondo delle arti e dello spettacolo. La verifica della qualità del tirocinio è svolta attraverso un colloquio con il tutor universitario e il questionario di valutazione finale compilato on line da tutor aziendale, studente e tutor universitario. I risultati dei questionari vengono discussi nel Consiglio del CdS. Il CdS si avvale anche di un Delegato agli stage e di un ufficio Stage e Tirocini dedicato presso il Polo universitario di Prato. Le esperienze di tirocinio, come evidenziato dai questionari di valutazione gestiti dall'Ateneo, sono da considerarsi in prevalenza molto positive sia per gli studenti sia per le imprese ospitanti tanto che in alcuni casi il tirocinio è divenuto l'occasione per proseguire la collaborazione tra imprese e tirocinanti attraverso contratti di lavoro.

Dal punto di vista delle esperienze di mobilità internazionale, si riscontra nel 2018 un sensibile incremento dei crediti ottenuti all'estero dagli studenti regolari, grazie anche alle giornate di informazione e orientamento organizzate dal Delegato all'internazionalizzazione del CdS. I crediti acquisiti all'estero sul totale sono saliti all'11,4‰, il che posiziona il CdS al di sopra dei valori conseguiti dal DAMS, l'altro CdS L-3 dell'Ateneo (2,3‰), dei CdS dell'area geografica omogenea (7‰) e della media nazionale (9,8‰).

Come tutti gli altri CdS della Scuola, il CdS si avvale della collaborazione di 3 tutor selezionati e messi a disposizione dall'Ateneo. Essi svolgono una funzione di collegamento tra la componente docente e amministrativa e quella studentesca per favorire la circolazione delle informazioni e per



supportare gli studenti più in difficoltà o con disturbi specifici di apprendimento nello svolgimento di alcune attività (es. studio, reperimento materiali, preparazione di tesi, ecc.). In generale gli studenti possono rivolgersi ai tutor direttamente oppure facendone specifica richiesta al presidente del CdS.

Le infrastrutture (aule, spazi di studio, laboratori, biblioteca) sono state ritenute adeguate alle esigenze dei fruitori ma, come dimostrato dalle rilevazioni Valmon rispetto alle domande D15 e D16 il livello di soddisfazione è risultato inferiore rispetto alla media della Scuola e anche rispetto alla media ottenuta dal CdS nell'anno precedente. La riduzione della soddisfazione potrebbe essere dovuta al maggior numero di studenti presenti nella struttura. Al riguardo si vedano i risultati relativi agli studenti in ingresso del CdS (SMA 2019 e DAF di Ateneo).

Anche la rilevazione sui laureati di AlmaLaurea conferma il gradimento degli studenti per i servizi di biblioteca (60% decisamente positive) mentre riporta valutazioni più critiche in merito alle aule (35% raramente o mai adeguate) con particolare riferimento alla disponibilità di postazioni informatiche (66% in numero inadeguato) e di attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, per il 55% raramente o mai adeguate).

I servizi amministrativi di supporto alla didattica forniti dal CdS sono ritenuti adeguati alle esigenze dei docenti e degli studenti (accesso alla struttura, orientamento in ingresso e in itinere, orientamento in uscita, segreteria didattica, ecc.). Per una migliore valutazione del grado di soddisfazione degli studenti su questi aspetti, il CdS, attraverso i tutor messi a disposizione dalla Scuola, ha condotto tre sondaggi tra gennaio e aprile 2018 relativi al grado di soddisfazione dell'orientamento in ingresso e in itinere e per comprendere meglio le condizioni lavorative degli studenti e le loro relative esigenze. L'attività di orientamento è generalmente apprezzata (sia in ingresso che in itinere) sebbene alcuni trovino non facilmente fruibile il sito internet della Scuola e dell'Ateneo. Gli studenti che hanno partecipato alle rilevazioni hanno evidenziato un basso grado di soddisfazione in merito al funzionamento della rete Wi-Fi presso il Polo didattico di Prato, presso cui si svolgono le lezioni.

PUNTI DI FORZA:

- Controllo costante della adeguatezza qualitativa e quantitativa delle informazioni disponibili per i docenti e i loro insegnamenti
- Adeguatezza del corpo docente per numero, stabilità e coerenza di afferenza ai SSD degli insegnamenti
- Apprezzamento da parte degli studenti e delle imprese dell'esperienza dei tirocini
- Miglioramento delle esperienze di mobilità internazionale
- Adeguatezza della maggior parte delle infrastrutture disponibili e dei servizi di contesto erogati

AREE DI MIGLIORAMENTO E PROPOSTE:

- Rendere più efficiente il passaggio di informazioni circa i compiti istituzionali e gli obblighi informativi (compilazione del syllabus, caricamento del CV sul sito di Ateneo, ecc.) tra il CdS e i docenti a contratto. Al riguardo potrebbe essere utile richiedere nel bando di selezione la messa a disposizione immediata di tali informazioni
- Richiesta a SIAF e a PIN del potenziamento della rete WI-FI e della dotazione di prese



elettriche delle aule

- Procedere ad una revisione dell'organizzazione dei servizi relativi al laboratorio di telematica

C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none">• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i>• Schede insegnamenti
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none">• DAF Ateneo: www.daf.unifi.it

ANALISI:

I programmi e le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti del CdS sono indicate dai docenti nelle relative schede di insegnamento. Anche per l'a.a. 2017/18 il CdS ha provveduto a sollecitare i docenti a inserire on line il programma dell'insegnamento, esplicitando i criteri definiti dai descrittori di Dublino prima dell'inizio di ciascun semestre. La Commissione Didattica del CdS esprime un parere in merito all'adeguatezza dei contenuti dei programmi, del materiale e del carico didattico e delle modalità di svolgimento dell'esame ai fini dell'accertamento delle conoscenze e capacità acquisite. Qualora necessario la suddetta Commissione ha invitato i docenti a modificare alcuni contenuti del corso e/o le modalità di verifica. La presenza di una buona percentuale di docenti strutturati che insegnano stabilmente nel CdS garantisce il mantenimento della coerenza degli obiettivi formativi a quelli generali del CdS e della adeguatezza delle modalità di verifica degli esiti.

La regolarità del percorso di studio è evidenziata dalla percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso CdS (74,3%). Tra coloro che proseguono al secondo anno nello stesso CdS, quelli che hanno acquisito almeno 40 CFU nel primo anno del Progeas sono il 38,1%. Questo è uno dei dati più importanti per valutare la qualità dell'organizzazione della didattica.

La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è pari al 41,3% nel 2017, in flessione rispetto all'anno precedente e leggermente inferiore rispetto alla media dei CdS dell'area geografica (44,7%) e alla media nazionale (45,1%). I suddetti sondaggi sulle condizioni lavorative degli studenti promossi dal CdS sono utili anche nella prospettiva di approfondire questo dato.



PUNTI DI FORZA:

- Monitoraggio costante dell'adeguatezza qualitativa e quantitativa delle informazioni contenute nelle schede dei docenti e degli insegnamenti
- Stabilità del personale docente strutturato che garantisce una coerenza degli obiettivi formativi a quelli generali del CdS e l'adeguatezza delle modalità di verifica degli esiti
- Regolarità del percorso di studi

AREE DI MIGLIORAMENTO E PROPOSTE:

- Valutare insieme agli studenti se una diversa organizzazione del piano di studi (es. redistribuzione dei corsi e dei laboratori nei vari anni, ridefinizione dei laboratori, ecc.) potrebbe facilitare una riduzione della durata media del percorso di studi:
- Riproporre le rilevazioni sulla condizione lavorativa degli studenti anche nell'a.a. 2019/2020

D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none">• Quadro SUA-CdS D4: <i>Riesame annuale</i>• Documenti di Riesame ciclico• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente

ANALISI:

Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere degli studenti, le opinioni delle parti interessate (cfr. questionari tutor tirocini, documenti del Comitato di indirizzo), l'adeguatezza del personale docente, il rapporto tra l'offerta formativa e gli sbocchi occupazionali. Le criticità rilevate dal Gruppo di Riesame vengono sottoposte alla discussione del Consiglio di CdS e le azioni di verifica e di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame sono state attuate, in particolare in riferimento alla domanda di formazione (nomina del Comitato di Indirizzo del CdS), ai risultati di apprendimento attesi e accertati (completezza e coerenza delle schede degli insegnamenti in merito allo svolgimento delle prove d'esame) e al sistema di gestione del CdS (nomina del Comitato di Indirizzo e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, 7.11.2017).

Gli strumenti per il monitoraggio e l'autovalutazione del CdS appaiono adeguati e sufficienti per il perseguimento del mantenimento e del miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dei processi di gestione del CdS.

PUNTI DI FORZA:

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa
- Le azioni di miglioramento individuate dal CdS sono state messe in atto



AREE DI MIGLIORAMENTO E PROPOSTE:

- Persistere nelle azioni di miglioramento intraprese, in particolare nella verifica dell'adeguatezza dell'offerta formativa alle domande del mercato del lavoro e all'efficacia delle esperienze dei tirocini per le parti interessate

E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none">• SUA-CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)• Pagina web CdS: https://www.progeas.unifi.it• Pagina web Scuola: https://www.st-umaform.unifi.it
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none">• Brochure del CdS• Pagina Facebook: https://www.facebook.com/tutorprogeas/

ANALISI:

Le informazioni della SUA-CdS risultano complete e aggiornate. Le attività di autovalutazione risultano consultabili sul sito del CdS alla pagina <https://www.progeas.unifi.it/vp-179-attivita-di-autovalutazione.html>.

Il sito riporta anche i risultati di apprendimento attesi (SUA CdS – Sezione A) sono disponibili all'indirizzo <https://www.progeas.unifi.it/vp-11-presentazione-del-corso.html>.

Dettagliate informazioni sul percorso di studi possono essere individuate nella Guida del CdS (<http://www.progeas.unifi.it/vp-137-guida-dello-studente.html>).

Le informazioni sui docenti e sui singoli insegnamenti (programma, obiettivi formativi, modalità di verifica, ecc.) sono disponibili sulla piattaforma di Ateneo *Penelope*, raggiungibile anche dalla pagina web del CdS al seguente link:

<https://www.progeas.unifi.it/index.php?module=ofform2&mode=1&cmd=90>.

Il calendario delle attività (SUA CdS – Sezione C) è disponibile sulla Scheda SUA e le relative informazioni sono raggiungibili anche dal sito web della Scuola e del CdS (<http://www.progeas.unifi.it/ls-9-orario-e-calendari.html>). L'orario delle lezioni è accessibile dal sito web del CdS tramite link al sito del PIN.

La comunicazione sul sito web è ben organizzata e sottoposta ad aggiornamenti costanti. Sono presenti collegamenti con le principali piattaforme social. È in via di implementazione la comunicazione tramite pagine social dedicate a specifici servizi (<https://www.facebook.com/tutorprogeas/>).

Il CdS dispone di una propria mailing list utilizzata per le comunicazioni urgenti o per altre comunicazioni ritenute utili ai fini della corretta e completa informazione degli studenti circa l'attività didattica, le opportunità di stage o tirocini, le convenzioni attivate con imprese operanti nel settore delle arti e dello spettacolo in favore degli studenti stessi.

Il CdS si avvale inoltre per alcune informazioni aggiuntive relative alla sede in cui si svolgono i corsi e ai servizi da questa offerti del sito web del polo universitario di Prato PIN Scrl raggiungibile all'indirizzo <https://www.pin.unifi.it/>.



PUNTI DI FORZA:

- Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni
- Aggiornamento costante del sito web

AREE DI MIGLIORAMENTO E PROPOSTE:

- Stimolare la partecipazione degli studenti alla gestione delle pagine social collegate al sito web del CdS