



2. CdS Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo (Pro.ge.a.s.)

A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

Documenti a supporto

- Relazione del Gruppo di Riesame sulla valutazione della didattica

Analisi

I risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti del CdS Progeas sono resi pubblici in forma singola e aggregata sul sito Valmon (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>), raggiungibile anche tramite il sito ufficiale del CdS (<http://www.progeas.unifi.it/vp-103-risultati-del-corso.html>).

Gli esiti della rilevazione vengono analizzati annualmente dal Gruppo di Riesame e poi discussi dal Consiglio di CdS (solitamente in sede di approvazione del Riesame o della Scheda di Monitoraggio Annuale). In questa occasione vengono valutate eventuali azioni di miglioramento da mettere in atto.

Dal punto di vista dei risultati complessivi la valutazione del Corso di Studi può considerarsi soddisfacente e sostanzialmente in linea con quella dell'anno accademico precedente sebbene per alcuni quesiti si registrino valori leggermente inferiori, comunque non gravi (sempre superiori al 7,5 e con un decremento inferiore a 0,2 punti).

Confrontando il risultato del CdS con quello medio della Scuola, si evince che per i primi tre quesiti, relativi all'organizzazione del CdS in generale (carico di lavoro complessivo, adeguatezza dell'orario, organizzazione del corso, ecc.), il risultato del Progeas è appena superiore alla media dei CdS, mentre risulta essere sostanzialmente allineato per tutti gli altri. In tre casi, tuttavia, il Progeas ha conseguito una valutazione, seppur positiva, comunque sensibilmente inferiore alla media della Scuola: si tratta dei quesiti D11 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina) D12 (Giudica la chiarezza espositiva del docente) e D18 (Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento). In questi casi il differenziale è stato pari rispettivamente a 0,48, 0,43 e 0,35 punti. Tale risultato, che dovrà essere tenuto in considerazione dal Consiglio di CdS, può essere spiegato meglio attraverso l'analisi delle valutazioni delle singole attività formative. In particolare infatti, gli insegnamenti che presentano criticità reali sono 5. In quattro casi si tratta di laboratori condotti da professionisti dei vari settori, con particolare riferimento all'organizzazione dell'insegnamento e al docente. Naturalmente tali valutazioni vengono poi riassunte sui quesiti relativi alla soddisfazione – domande D17 e D18. Il Gruppo di Riesame, nella sua relazione annuale, ha ritenuto che le critiche mosse dagli studenti fossero giustificate, almeno in parte, dalla minore esperienza didattica dei professionisti del settore (tipicamente impegnati nel fare più che nell'insegnare a fare) rispetto ai docenti strutturati.



Punti di Forza

- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
- Valutazione media della didattica del Corso di Studi soddisfacente sotto tutti gli aspetti rilevati

Aree di miglioramento/ proposte

- Valutare una diversa organizzazione dei laboratori che talvolta vedono una partecipazione troppo numerosa degli studenti tale da ridurre la loro soddisfazione generale sull'attività formativa
- Offrire supporto e suggerimenti specifici ai docenti dei laboratori (professionisti esterni) per garantire miglioramenti nell'organizzazione del corso e sull'utilizzo di modalità didattiche più idonee a soddisfare le esigenze degli studenti

B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Quadro SUA CdS - B4: <i>Infrastrutture</i>• Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo <i>Penelope – Scheda Personale</i>)• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2016/17 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Esiti della valutazione della soddisfazione dei laureandi – anno solare 2016 (Almalaurea) (http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?annoprofilo=2017&annooccupazione=2016&codicione=0480106200300001&corsclasse=10023&aggrega=SI&confronta=classe&stella2015=&sua=1#profilo) <p><u>Documenti a supporto</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Questionario prodotto dal CdS per la valutazione del grado di soddisfazione dell'orientamento in ingresso• Questionario prodotto dal CdS per la valutazione del grado di soddisfazione dell'orientamento in itinere• Questionario prodotto dal CdS per la rilevazione delle condizioni lavorative degli studenti <p>Analisi</p> <p>Con riferimento alle risorse messe a disposizione dal CdS in merito ai seguenti aspetti si sottolinea quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Docenti:</i> Il CdS è dotato di personale adeguato per numero, per stabilità e per coerenza di afferenza ai SSD degli insegnamenti impartiti. Nell'A.A. 2017/18 il 61,2% delle attività formative (esclusi tirocini, tesi e prova di lingua straniera, crediti a libera scelta) sono erogati da docenti strutturati. La Commissione Didattica all'inizio di ogni semestre controlla che i singoli docenti incaricati abbiano inserito nella propria pagina personale	



sul sito di Ateneo il proprio CV e le modalità di svolgimento dei ricevimenti. Nel caso in cui venga riscontrata un'informazione incompleta, il CdS interviene sollecitando i docenti a provvedere all'inserimento. Le informazioni relative ai docenti strutturati sono costantemente aggiornate. Riguardo a questo aspetto le principali difficoltà sono rappresentate dai tempi di svolgimento del reclutamento dei docenti a contratto e dal fatto che questo non sia gestito direttamente dal CdS. Ciò può determinare alcuni ritardi nel completamento dell'immissione delle suddette informazioni (limitatamente ai docenti a contratto, soprattutto dei laboratori).

- *Caratteristiche degli insegnamenti:* La stessa Commissione Didattica del CdS monitora all'inizio di ogni semestre la completezza delle informazioni rese disponibili sul sito istituzionale circa l'organizzazione e il contenuto degli insegnamenti (Syllabus su piattaforma Penelope di Ateneo) e valuta l'adeguatezza dei relativi obiettivi formativi, contenuti dei programmi, materiale e carico didattico e modalità di svolgimento dell'esame. Qualora necessario la suddetta Commissione invita i docenti che non abbiano provveduto a caricare le informazioni necessarie a farlo nel più breve tempo possibile. Le informazioni relative ai docenti strutturati sono costantemente aggiornate. Anche in questo caso le principali difficoltà sono rappresentate dai tempi di svolgimento del reclutamento dei docenti a contratto e dal fatto che questo non sia gestito direttamente dal CdS. Ciò può determinare alcuni ritardi nel completamento dell'immissione delle suddette informazioni (limitatamente ai docenti a contratto, soprattutto dei laboratori).
- *Infrastrutture disponibili (laboratori e relativa attrezzatura, ecc.):* Le infrastrutture (aule, spazi di studio, laboratori, biblioteca) sono adeguate alle esigenze dei fruitori, come dimostrato dalle rilevazioni ValMon rispetto alle domande D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)) e D16 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?).

Quesito	Media CdS 2016/17	Media Scuola 2016/17	Media CdS 2015/16
D15	7,16	7,26	7,37
D16	7,25	7,27	7,48

Come si può vedere dall'estratto dei risultati della rilevazione 2016/17, la soddisfazione per questi elementi è adeguata (in linea con il resto della Scuola) ma leggermente inferiore al 2015/16. Poiché, come risulta anche dall'analisi delle tabelle inserite nella sezione B della SUA 2017 del CdS, il numero e la qualità delle aule, spazi di studio, laboratori, ecc. non sono cambiati, la riduzione della soddisfazione tra il 2015/16 e il 2016/17 potrebbe essere dovuta al maggior numero di studenti presenti nella struttura. Al riguardo si vedano i risultati relativi agli studenti in ingresso del CdS (SMA 2017 e DAF di Ateneo).

Anche la rilevazione sui laureandi dell'anno solare 2016 di Almalaurea conferma il gradimento degli studenti per le aule e per la biblioteca mentre riporta valutazioni meno generose in merito alla disponibilità di aule informatiche e circa le attrezzature per le altre attività didattiche. Questi ultimi aspetti, alla luce anche delle valutazioni diverse ottenute nel questionario Valmon, dovranno essere oggetto di approfondimento da parte del CdS con il coinvolgimento della componente studentesca.



- **Servizi di contesto:** I servizi di contesto offerti dal CdS Progeas sono ritenuti adeguati alle esigenze dei docenti e degli studenti (accesso alla struttura, orientamento in ingresso e in itinere, orientamento in uscita, segreteria didattica, ecc.). Per una migliore valutazione del grado di soddisfazione degli studenti su questi aspetti, il CdS attraverso i tutor messi a disposizione dalla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, ha condotto tre sondaggi tra ottobre 2016 e gennaio 2017 relativi al grado di soddisfazione dell'orientamento in ingresso e in itinere e per comprendere meglio le condizioni lavorative degli studenti e le loro relative esigenze. L'attività di orientamento è generalmente apprezzata (sia in ingresso che in itinere) sebbene alcuni trovino non facilmente fruibile il sito internet della Scuola e dell'Ateneo. Gli studenti che hanno partecipato alle rilevazioni hanno evidenziato una non completa soddisfazione in merito al funzionamento della rete Wi-Fi presso il Polo didattico.

Punti di Forza

- Adeguatezza del corpo docente per numero, stabilità e coerenza di afferenza ai SSD degli insegnamenti;
- Controllo costante della adeguatezza qualitativa-quantitativa delle informazioni disponibili circa i docenti e ed i relativi insegnamenti;
- Adeguatezza delle infrastrutture disponibili e dei servizi di contesto erogati.

Aree di miglioramento/ proposte

- Rendere più rapido il passaggio di informazioni circa i compiti istituzionali e gli obblighi informativi (compilazione del syllabus, caricamento del CV sul sito di Ateneo, ecc.) tra il CdS e i docenti a contratto. Al riguardo potrebbe essere utile richiedere nel bando di selezione la messa a disposizione di tali informazioni quale requisito di partecipazione;
- Richiesta allo CSIAF e al PIN del potenziamento della rete wi-fi;
- Organizzare in modo dierso il laboratorio di telematica .

C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<u>Documenti essenziali</u>	
● Quadri A4.b:	<i>Risultati di apprendimento attesi:</i> <ul style="list-style-type: none">● <i>Conoscenze e capacità di comprensione</i>● <i>Capacità di applicare conoscenze e comprensione</i>
● Sezione C:	<i>Risultati della formazione</i>
<u>Documenti a supporto</u>	
● DAF Ateneo: www.daf.unifi.it	
Analisi	
I programmi e le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti Progeas sono indicate dai docenti nelle relative schede di insegnamento. Come indicato all'obiettivo n. 2 della sezione A2.c) del Riesame Annuale 2016, il CdS ha provveduto a sollecitare i docenti a inserire on line il programma dell'insegnamento esplicitando i criteri definiti dai descrittori di Dublino almeno prima dell'inizio di ciascun semestre.	



La Commissione Didattica del CdS monitora all'inizio di ogni semestre la coerenza tra gli obiettivi formativi definiti nelle singole schede dell'insegnamento (Syllabus disponibile sulla piattaforma Penelope di Ateneo) con quelli generali del CdS riportati nei quadri A4b della SUA. In tale occasione, la Commissione esprime un parere in merito all'adeguatezza dei contenuti dei programmi, del materiale e carico didattico e modalità di svolgimento dell'esame ai fini dell'accertamento delle conoscenze e capacità acquisite. Qualora necessario la suddetta Commissione invita i docenti a modificare alcuni contenuti del corso e/o le modalità di verifica. La presenza di una buona percentuale di docenti strutturati che insegnano stabilmente nel CdS garantisce il mantenimento della coerenza degli obiettivi formativi a quelli generali del CdS e della adeguatezza delle modalità di verifica degli esiti.

Gli esiti degli esami dei singoli insegnamenti sono soddisfacenti (fonte DAF Ateneo su esami anno solare 2016, considerando solo quelli con più di 5 esami sostenuti per A.A. di riferimento) come mostrato dalla tabella riportata di seguito. La gran parte degli esami presentano voti medi compresi tra il 26 e il 28 con deviazione standard solitamente inferiore a 3 (dati che dimostrano la capacità di garantire una idonea distinzione riguardo al diverso livello di preparazione degli studenti).

Descrizione insegnamento	A.A. esame	Crediti	Settore disciplinare	Esami superati	Crediti conseguiti	Voto medio	Deviazione standard
DIRITTO PUBBLICO PER LO SPETTACOLO E L'ARTE	2015	6	IUS/09	80	480	27,29	3,00
DRAMMATURGIA	2014	6	L-ART/05	8	48	27,63	2,29
DRAMMATURGIA	2015	6	L-ART/05	69	414	28,62	2,09
ETNOMUSICOLOGIA	2015	12	L-ART/08	72	864	27,47	2,42
LETTERATURA ITALIANA	2015	6	L-FIL-LET/10	79	474	26,18	2,40
LINGUA E TRADUZIONE INGLESE	2015	12	L-LIN/12	68	816	25,07	3,37
MANAGEMENT DELLE IMPRESE CULTURALI	2015	9	SECS-P/08	63	567	26,19	3,02
MARKETING DELLE IMPRESE CULTURALI	2014	9	SECS-P/08	5	45	26,60	1,02
MARKETING DELLE IMPRESE CULTURALI	2015	9	SECS-P/08	72	648	26,01	2,19
STORIA CONTEMPORANEA	2014	6	M-STO/04	7	42	25,29	3,10
STORIA CONTEMPORANEA	2015	6	M-STO/04	53	318	25,89	3,09
STORIA DEL CINEMA	2015	12	L-ART/06	123	1476	28,09	2,44
STORIA DEL TEATRO CONTEMPORANEO	2015	6	L-ART/05	56	336	27,55	2,87
STORIA DEL TEATRO E DELLO SPETTACOLO	2015	12	L-ART/05	105	1260	27,61	2,61
STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA	2015	6	L-ART/03	96	576	26,16	3,34
STORIA DELL'ARTE MODERNA	2015	6	L-ART/02	94	564	26,97	2,48
STORIA DELLA MUSICA	2015	12	L-ART/07	49	588	26,51	3,65
STORIA MODERNA	2015	6	M-STO/02	59	354	26,10	3,61
TELEMATICA PER LE ARTI E LO SPETTACOLO	2015	6	ING-INF/03	78	468	27,23	2,78
TEORIE E TECNICHE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA	2015	6	SPS/08	126	756	29,18	1,02

Il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno è sceso al 12,9% per la coorte 2015/16 e rappresenta il miglior risultato di sempre (lo scorso anno era il 19,4%).

L'età media alla laurea, tradizionalmente compresa tra 24,3 e 24,6 anni risulta essere stranamente elevata per i laureati nell'anno solare 2016 e pari a 25,8. Tale situazione tuttavia non è dovuta ad un allungamento della durata del percorso di studi che in media si attesta a 4,4 anni, in linea quindi con i risultati degli anni precedenti (4,4 nel 2014 e 4,2 nel 2015).

Il voto medio di laurea risulta essere superiore rispetto agli anni precedenti e si attesta sui 104,1 (104,4 per le sole femmine).

Punti di Forza

- Controllo costante della adeguatezza qualitativa-quantitativa delle informazioni disponibili circa i docenti e ed i relativi insegnamenti;



- La stabilità del personale docente strutturato e in parte anche di quello a contratto, garantisce una coerenza degli obiettivi formativi a quelli generali del CdS e della adeguatezza delle modalità di verifica degli esiti;
- Basso tasso di abbandono.

Aree di miglioramento/ proposte

- Potrebbe essere utile garantire una maggiore partecipazione ai Consigli di CdS da parte del personale strutturato ma soprattutto del personale non strutturato;
- La durata media del percorso potrebbe essere ridotta prendendo in considerazione una diversa organizzazione del piano di studi (es. redistribuzione dei corsi nei vari anni, ridefinizione dei laboratori, ecc.)

D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Riesame ciclico 2016 <p><u>Documenti a supporto</u></p> <p>-</p> <p>Analisi</p> <p>Il CdS, coinvolto nel processo di valutazione della qualità dei Corsi di Studio fin dal 2005/06 sulla base dei requisiti CRUI, ha ottenuto la certificazione di qualità nel 2005 e nel 2011. Il CdS ha provveduto per la prima volta nel corso del 2016 a redigere il documento di Riesame Ciclico e nel 2017 a redigere la Scheda di Monitoraggio Annuale.</p> <p>I documenti relativi alla qualità del predisposti dal CdS sono chiari ed esaurienti. Le criticità rilevate dal Gruppo di Riesame vengono sottoposte alla discussione del Consiglio di CdS e le azioni di miglioramento individuate sono considerate coerenti ed adeguate al fine di superare tali eventuali mancanze.</p> <p>Il Riesame Ciclico è stato predisposto in maniera adeguata e completa e in esso sono state indicate alcune azioni di miglioramento che il CdS ha provveduto ad avviare come di seguito indicato.</p> <p>In riferimento all'obiettivo 1 inserito nella sezione 1.c (La domanda di formazione) il CdS al fine di migliorare l'efficacia della consultazione delle parti interessate (e in particolar modo del mondo del lavoro e delle professioni) aveva stabilito di formalizzare alcune occasioni di consultazione soprattutto con professionisti dei settori della cultura e dell'intrattenimento. In particolare in un primo momento si era pensato a coinvolgere i tutor aziendali dei tirocini. Ha poi prevalso l'ipotesi di costituire un vero e proprio Comitato di Indirizzo del CdS che potesse garantire una continuità di relazione più soddisfacente con autorevoli esponenti di enti culturali del territorio e liberi professionisti. Il Comitato di Indirizzo, nominato ufficialmente nel Consiglio di Corso di Laurea nella seduta del 7 novembre 2017 si riunirà almeno una volta l'anno tra settembre e dicembre per comprendere quali siano i profili lavorativi richiesti e le relative competenze e per adeguare il piano di studi del CdS a tali esigenze.</p> <p>In riferimento all'obiettivo 1 inserito nella sezione 2.c (I risultati di apprendimento attesi e accertati) che indicava la necessità da parte dei docenti di esplicitare con maggior precisione le</p>	



modalità di accertamento delle conoscenze (valutazione degli esami) indicato nel syllabus, il Presidente del CdS ha invitato più volte i docenti a compilare correttamente e nei giusti tempi il documento in contesti ufficiali (es. Consiglio di CdS, email). La Commissione Didattica all'inizio di ogni semestre controlla che i singoli docenti incaricati abbiano inserito nella propria pagina personale sul sito di Ateneo le suddette informazioni e nel caso in cui venga riscontrata un'informazione incompleta il CdS interviene sollecitando i docenti a provvedere al loro inserimento (si vedano i relativi verbali).

In riferimento alla sezione 3.c (Il sistema di gestione del CdS) non erano stati indicati specifici interventi di miglioramento. Tuttavia si segnala che nel corso del 2017 il CdS ha provveduto a dotarsi anche di un Comitato di Indirizzo (sopra discusso) e di una Commissione Paritetica Docenti-Studenti (Verbale del CCdS del 7 novembre 2017).

Punti di Forza

- Adeguatezza del sistema di gestione della qualità corso (organi, attività, ecc.)
- Adeguatezza della capacità di proposta delle azioni migliorative e loro effettiva messa in atto

Aree di miglioramento/ proposte

Nessuna

E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)• Pagine web di CdS e Scuola <p><u>Documenti a supporto</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Brochure del CdS <p>Analisi</p> <p>Il CdS verifica costantemente la disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (alle scadenze prestabilite) e la loro coerenza con le altre informazioni reperibili su altre piattaforme (Sito Web Ateneo, Scuola, CdS, Polo di Prato, Brochure, ecc.).</p> <p>In particolare si rileva che:</p> <ol style="list-style-type: none">1) I risultati di apprendimento attesi (SUA CdS – Sezione A) sono disponibili sulla scheda SUA e sul sito web del CdS all'indirizzo: http://www.progeas.unifi.it/vp-11-presentazione-del-corso.html (si veda colonna a destra).2) La descrizione del percorso di formazione (SUA CdS – Sezione B) è disponibile sulla Scheda SUA ed è consultabile sul sito di Ateneo al link: https://www.unifi.it/p-cor2-2017-101230-B028-GEN-1-0.html, raggiungibile dal sito web del CdS al link: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-106-regolamenti.html. Ulteriori informazioni sul percorso di studi possono essere individuabili nella Guida del CdS (http://www.progeas.unifi.it/vp-137-guida-dello-studente.html); le informazioni sui docenti e sui singoli insegnamenti



(programma, obiettivi formativi, modalità di verifica, ecc.) sono disponibili sulla piattaforma Penelope di Ateneo, raggiungibile anche dalla pagina web del CdS al seguente link: <http://www.progeas.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>.

- 3) Il calendario delle attività (SUA CdS – Sezione C) è disponibile sulla Scheda SUA e le relative informazioni sono raggiungibili anche dal sito web della Scuola e del CdS (<http://www.progeas.unifi.it/lis-9-orario-e-calendari.html>).

Punti di Forza

Completezza e tempestività di aggiornamento delle informazioni

Aree di miglioramento/ proposte

Spostare l'orario delle lezioni dal sito del Polo Universitario di Prato al sito web del CdS

F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<i>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-G (es. punti F.1 e F.2 in Quadro F di Scuola) e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento nei confronti del CdSxxxx</i>	
<u>Documenti essenziali</u> <ul style="list-style-type: none">• Documento relativo alle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni consultate dal CdS Progeas (http://www.progeas.unifi.it/upload/sub/consultazione-di-individui-e-organizzazioni-del-mondo-del-lavoro.pdf)	
<u>Documenti a supporto</u> <p>-</p>	
Analisi <p>La gamma degli enti e delle organizzazioni del mondo del lavoro consultate dal CdS ai fini della valutazione della domanda di formazione, nonché le modalità e i tempi di loro consultazione, sono indicati sul sito del CdS al seguente indirizzo: http://www.progeas.unifi.it/upload/sub/consultazione-di-individui-e-organizzazioni-del-mondo-del-lavoro.pdf. Per favorire un rapporto più diretto con il mondo lavoro dall'a.a. 2014-2015 il CdS ha inserito all'interno del Gruppo di Riesame un professionista del settore della comunicazione. Il CdS mantiene inoltre costanti rapporti con operatori delle professioni della cultura attraverso le aziende che ospitano i tirocini curriculari (225 ore) e raccoglie le loro osservazioni attraverso l'analisi dei questionari riempiti alla fine del periodo di stage dai tutor aziendali.</p> <p>Altre occasioni meno strutturate di raccolta di informazioni circa le esigenze del sistema economico e produttivo sono rappresentate dalle numerose occasioni in cui esperti nell'ambito delle varie attività formative vengono ospitati dai docenti dei vari insegnamenti (es. Direttore degli Uffici, Amministratore PRG di Firenze, ecc.).</p> <p>Al fine di garantire un rapporto più stretto e continuativo con alcuni operatori dei settori culturali e dell'intrattenimento, a partire dal presente anno accademico (verbale del Consiglio di CdS del</p>	



7 novembre 2017) il CdS ha costituito un proprio Comitato di Indirizzo che dovrà riunirsi almeno una volta all'anno.

Le suddette consultazioni sono considerate efficaci ed idonee a rappresentare in modo adeguato le esigenze espresse dal mondo del lavoro, anche grazie alle diverse modalità di rilevazione adottate.

Sulla base dei dati raccolti il CdS ha valutato l'inserimento di possibili interventi migliorativi nella costruzione delle figure professionali da formare attraverso l'integrazione dell'offerta formativa con speciali attività extracurricolari (es. laboratorio di cinema, compagnia teatrale, ecc.) e attraverso l'organizzazione, in collaborazione con altre imprese ed enti del territorio, di corsi IFTS che possano rappresentare occasioni di sviluppo di competenze professionali per gli studenti Progeas interessati ma anche un'occasione di confronto con le imprese partner.

Punti di Forza

- Ampia disponibilità al confronto con gli esponenti del mondo del lavoro da parte del CdS
- Continuità dei rapporti con le categorie produttive

Aree di miglioramento/ proposte

-