



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

CORSO DI LAUREA/LAUREA MAGISTRALE
IN
PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO
(CLASSE L-3)

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO: STORIA DI STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO (SAGAS)

SCUOLA DI STUDI UMANISTICI DELLA FORMAZIONE

Sede delle attività didattiche: Polo Universitario di Prato, piazza Ciardi, 1 – Prato (PO)

Primo anno accademico di attivazione: 2001/02

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Claudio Becagli	Ricercatore - Docente del CdS Responsabile QA del CdS	claudio.becagli@unifi.it
Membro	Alessandro Bernardi	Prof. Ordinario - Referente CdS Responsabile del Riesame	alessandro.bernardi@unifi.it
Membro	Teresa Megale	Prof. Associato - Referente CdS Responsabile del Riesame	teresa.megale@unifi.it
Membro	Francesca Simoncini	Ricercatore - Referente CdS Responsabile del Riesame	francesca.simoncini@unifi.it
Membro	Maurizio Agamennone	Prof. Associato – Docente del CdS	maurizio.agamennone@unifi.it
Membro	Silvia Ranfagni	Ricercatore - Docente del CdS	silvia.ranfagni@unifi.it
Membro Tecn. Amm.	Susanna Dabizzi	Pers. Tecnico Ammin. Manager Didattico	susanna.dabizzi@unifi.it
Membro	Raffaele Palumbo	Rappresentante del mondo del lavoro - Giornalista	raffaelepalumbo@hotmail.com
Studente	Federica Padovani	Studentessa	federica.padovani@stud.unifi.it
Studente	Claudia Contu	Studentessa	claudia.contu@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2014

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del:



Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte *“analisi della situazione e commenti ai dati”* riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella *“proposta di azioni correttive”* considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro *“Azioni già intraprese ed esiti”*. Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.
- Il Rapporto di Riesame, per ciascuna scheda, prende in analisi i dati disponibili più recenti. Schematicamente, per l'edizione in corso, è opportuno riferirsi:
 - Per la didattica all'A.A. 2013/14
 - Per i dati di carriera all'A.A. 2012/13
 - Per i dati relativi all'esperienza dello studente all'A.A. 2011/12
 - Per i dati sugli esiti e gli sbocchi all'anno solare 2012.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Nell'anno accademico 2010/11 il CdS ha ottenuto, unico nell'Ateneo Fiorentino, la certificazione di qualità senza prescrizioni secondo il modello RAV-CRUI (certificato n. 220 – scadenza 13 luglio 2017)
(http://www.unifi.it/progeas/upload/sub/qualita/Attestato%20n.%20220_Firenze_PROGEAS.pdf).

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Relazione annuale del CdS per la Commissione Paritetica di Scuola (allegato CdS Progeas)
- Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente)
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (Sistema bibliotecario di Ateneo, Polo Universitario di Prato – PIN S.c.a.r.l.)
- Componenti del mondo del lavoro (Imprese, Enti, Associazioni, ecc.) attraverso il Comitato di Orientamento Professionale (C.O.P.) del Polo Universitario di Prato (Scheda A3)
- Di utile approfondimento anche la Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf) e le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Dati relativi alla mobilità ERASMUS STUDIO ed ERASMUS PLACEMENT 2013/2014 redatti a cura dell'Ufficio Orientamento, mobilità internazionale e servizi agli studenti
- Segnalazioni ricevute dal Presidente del CdS, dalla Segreteria didattica, dai Docenti del CdS, dalla Portineria del Polo Universitario di Prato

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **10-gennaio-2014 – Polo Universitario di Prato**
Oggetto: Analisi del modello RIESAME 2014, Raccolta delle fonti di dati, Compilazione delle parti generali, Analisi dei dati relativi agli aspetti dell'attrattività del CdS, dei tempi e delle modalità di percorrenza degli studi da parte degli studenti e dei relativi esiti didattici (argomenti contenuti nella Scheda A1), Analisi delle azioni correttive adottate in precedenza, Proposta di azioni correttive
Durata della riunione: 9,00 – 12,30 (3,5 ore)
- **14-gennaio-2014 – Polo Universitario di Prato**
Oggetto: Analisi dei dati relativi all'esperienza formativa dello studente del CdS e delle attività di accompagnamento al mondo del lavoro (argomenti contenuti nelle Schede A2 e A3), Analisi delle azioni correttive adottate in precedenza, Proposta di azioni correttive

Durata della riunione: 14,30 – 18,30 (4 ore)

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso nel Consiglio del Corso di Studio del 17 gennaio 2014** con inizio ore 14,00



Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Il Consiglio di CdS si è riunito il 17 gennaio 2014 alle ore 14,00 nell'aula 303 del Polo Universitario di Prato per discutere delle attività di Riesame previste dall'ANVUR.

Data lettura delle analisi affrontate il giorno 10 gennaio e il 14 gennaio 2014, il CdS ha discusso i dati riferiti all'attrattività, ai tempi e alle modalità di percorrenza degli studi. Si è soffermato inoltre sugli esiti didattici e sull'analisi dei dati relativi all'esperienza formativa dello studente facendo riferimento ai risultati delle valutazioni ValMon e Almalaurea e alla relazione del CdS per la Commissione Paritetica di Scuola.

Dopo ampia discussione, il Presidente del CdS ha proposto l'approvazione delle azioni correttive indicate nel presente documento ai punti A1c, A2c e A3c.

Il CdS ha approvato con voto unanime il documento di Riesame 2014 e ne ha disposto la pubblicazione sul proprio sito internet.

Il Consiglio si è chiuso alle ore 17,00.



A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A1.a.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività:**

DATO	FONTE
numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno	Quadro C1 SUA-CdS (2012-13)
dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera)	Quadro C1 SUA-CdS
se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato	dato CdS/Scuola

▪ **in termini di esiti didattici:**

DATO	FONTE
numero di studenti iscritti (part-time, full time, ripetenti, regolari)	Quadro C1 SUA-CdS
Passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita	Quadro C1 SUA-CdS
andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi)	Quadro C1 SUA-CdS e, per approfondire, Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH) confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami	Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH) confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività
--	---

▪ **in termini di laureabilità:**

DATO	FONTE
% di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1 2 e 3 anni) del Corso di Studio	Quadro C1 SUA-CdS

▪ **Internazionalizzazione:**

DATO	FONTE
numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement	Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus; dati di CdS/Scuola

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Sviluppo del potere attrattivo del CdS</p> <p>Risultati attesi: Mantenere il numero degli studenti entro i livelli definiti dal DM per la classe di laurea; rendere più rapide le carriere, ridurre gli abbandoni, incrementare l'attrattività di studenti di altre Regioni</p> <p>Azioni intraprese: Nel periodo immediatamente precedente allo svolgimento del test di ingresso, il DO del CdS, incontra gli studenti che lo richiedono al fine di illustrare le peculiarità del CdS e per conoscere provenienza e necessità formative dei singoli studenti. Nel corso dell'a.a. 2012/13 il DO ha inoltre predisposto, come indicato nel riesame 2013, un data base con gli indirizzi e le informazioni relative a ca. 250 licei classici e scientifici nazionali e inviato le brochures informative del cds ai DO di tali strutture.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Un colloquio motivazionale preventivo all'iscrizione e rivolto alla totalità degli studenti si è mostrato tecnicamente impossibile. L'ubicazione del test ha reso difficile individuare gli studenti potenzialmente interessati ad iscriversi al Progeas. Ciò considerato si è proceduto con la soluzione</p>	



alternativa sopra indicata che, visti i risultati positivi, sarà mantenuta anche nei prossimi anni. Il data base dei principali licei nazionali è stato completato e utilizzato per l'attività di orientamento dell'A.A. 2013-14. L'azione correttiva può considerarsi completata.

Obiettivo n. 2: Esiti didattici e progressione della carriera

Risultati attesi: Migliore comprensione delle motivazioni di alcuni ritardi nella progressione di carriera.

Azioni intraprese: Avvio di una rilevazione sugli impegni di lavoro anche temporaneo degli studenti. I primi risultati delle indagini, ancora da completare e condotte sui dati disponibili a partire dal mese di luglio 2013 (ogni docente ha riferito sulla base di singoli colloqui con gli studenti) mostrano che diversi studenti dichiarano di essere lavoratori pur senza essere iscritti part-time. Questi studenti spesso chiedono di poter ottenere un programma per non frequentanti. Il consiglio ha esortato i docenti a non fornire programmi per non frequentanti e a promuovere invece l'iscrizione part-time anche per gli studenti che abbiano lavori soltanto temporanei.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Completata

A1. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il CdS ritiene che l'organizzazione interna di Ateneo sia in grado di fornire un adeguato supporto in termini di informazioni e dati.

Potere attrattivo del CdS - Gli iscritti al 1° anno nel 12/13 sono stati 126, a conferma del trend di crescita degli ultimi anni (75 nel 10/11, 120 nel 11/12). Degli iscritti al 1° anno, 85 sono nuovi immatricolati, 41 (32,5%) vengono da altri CdS. Si rileva un'ottima capacità di attrazione del CdS non spiegabile solamente con la rinuncia al numero programmato. Buona presenza di studenti extra-regione (27, pari al 21,4%) e stranieri (7, pari al 5,55%). Rispetto al CdS DAMS, il Progeas vanta più iscritti (126 contro 92), una maggiore attrattività da altri Cds (41 contro 15), più studenti extra-regione (27 contro 16) e un numero di stranieri simile (7 contro 11). Gli immatricolati >20 anni sono leggermente diminuiti (34 nel 11/12 e 30 nel 12/13 - dal 28,3% al 23,8%). Aumentano gli studenti provenienti da licei classici e scientifici (38,9%, era il 28,3%) grazie anche all'impegno del DO in ingresso (si veda il punto A1.a, ob. 1). Rispetto all'a.a. precedente si è leggermente ridotta la media del voto di maturità.

Esiti didattici e progress. della carriera - Nei 3 anni di corso gli iscritti complessivi sono 358. La % di abbandono tra il 1° e il 2° anno nella coorte 11/12, pari al 20,8% sebbene migliorabile può essere considerata adeguata. In termini relativi è molto inferiore a quella del CdS DAMS (47,9%). Il numero medio di CFU acquisiti da chi passa dal 1 al 2 anno è pari a 48,9 (era 41,7 nel 10/11 e 44,7 nel 11/12), sensibilmente superiore a quello del DAMS (40,5) e può essere considerato molto buono, anche per la ridotta dev. standard. Nel passaggio dal 2 al 3 anno la media si attesta a 84 cfu e alla fine del 3 anno a 122.

Si riscontra un incremento degli iscritti a tempo parziale (7 nel 12/13, 2 nel 11/12). Tale risultato mostra l'efficacia dell'azione indicata al punto A2.a, ob. 2. Con riferimento alle prove di verifica dell'apprendimento (<http://www.progeas.unifi.it/CMpro-l-s-9.html>) la media dei voti è piuttosto elevata (tra 25 e 30) e la distribuzione dei voti pare adeguata (st.dev. tra 2 e 3). Ciò mostra un buon livello medio di conoscenza acquisita dagli studenti e un ampio range di voti utilizzati dai valutatori (n.b. gli studenti spesso rifiutano voti < 24).

Laureabilità - La % degli studenti della coorte 08/09 laureati nei tempi previsti è stata pari al 22,8%, risultato che può essere considerato discreto. N.B. questo dato non considera i miglioramenti già riscontrati per le coorti successive.

Internazionalizzazione - Gli studenti coinvolti in progetti ERASMUS nell'a.a. 13-14 sono stati 5 e nessuno ha partecipato al progetto ERASMUS placement. La mobilità internazionale degli studenti è da considerarsi accettabile rispetto alla media dei cds della Scuola di Studi Umanistici (pari a 4,41) e al corso di laurea DAMS (1), tuttavia, come segnalato dal rapporto del NVA, rimane scarsa in tutti i CdS della Facoltà.



A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Sviluppo della mobilità internazionale degli studenti

Risultati attesi: Incremento della numerosità degli studenti coinvolti in percorsi di studio all'estero nel triennio 2014-17.

Azioni da intraprendere: Il CdS intende promuovere iniziative per far conoscere meglio agli studenti tale opportunità e stimolarne l'interesse. A tal fine sarà organizzato con cadenza annuale a partire dal primo semestre del prossimo a.a. un incontro con gli studenti teso a presentare le opportunità offerte loro dai progetti di internazionalizzazione e stimolare interesse e partecipazione.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'incontro, da fissare nel primo semestre del prossimo a.a. è sotto la responsabilità del delegato del CdS all'internazionalizzazione e si svolgerà secondo le modalità da questi proposte in un Consiglio di CdS precedente alla scadenza sopra indicata.

Considerato che gli altri risultati riportati nel punto A1.b possono essere considerati generalmente soddisfacenti, sia in termini assoluti che relativamente a quelli ottenuti dal cds attivato nella stessa classe di laurea, il CdS ritiene per il momento di non dover attivare nuove azioni correttive limitandosi a mantenere i processi in atto e a monitorarne con attenzione gli esiti.



A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

▪ **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi

DATO	FONTE
opinione degli studenti in itinere	Quadro B6 SUA-CdS, per gli aggiornamenti https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/ ; Si veda anche quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
opinione degli studenti al termine degli studi	quadro B7 SUA-CdS
segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo	dati CdS/Scuola

• **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**

DATO	FONTE
eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti	dato CdS/Scuola
eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti	dato CdS/Scuola
corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti	dato CdS/Scuola - in alcuni casi anche da opinione degli studenti in https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione	dato CdS/Scuola

• **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**

DATO	FONTE
disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc.	dato in Quadro B2 SUA-CdS
adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)	dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/
effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità	in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4-CdS: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche
effettive condizioni delle aule e delle sale	dato CdS/Scuola



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche	
disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento	dato CdS/Scuola
servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altri iniziative	dati su servizi in Quadro B5 SUA-CdS dato CdS/Scuola
altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo	dato CdS/Scuola

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?
2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?
3. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?
4. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
5. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?
6. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
7. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?
8. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: Orientamento in ingresso e in itinere Risultati attesi: Maggiore conoscenza delle opinioni degli studenti sull'orientamento in ingresso e in itinere Azioni intraprese: Il CdS ha provveduto a predisporre il questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti ma, essendo ancora aperte le procedure approvazione dei piani di studio, la somministrazione del questionario è stata rinviata al secondo semestre 2013/14. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Prima fase dell'azione completata. Seconda fase in corso.</p> <p>Obiettivo n. 2: Mobilità internazionale Risultati attesi: Ottenere un sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti sui periodi di mobilità internazionale Azioni intraprese: Visto anche il numero estremamente ridotto degli studenti interessati, il Consiglio del CdS ha deciso di rinviare l'indagine (settembre 2014). Gli studenti tornati dal periodo di studio all'estero hanno sostenuto un colloquio con il tutor per l'internazionalizzazione durante il quale hanno manifestato soddisfazione circa l'esperienza conclusa.</p>



Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il CdS ritiene non necessaria tale rilevazione quantitativa in considerazione dell'esiguo numero degli studenti interessati e si riserva in seguito, qualora vi fosse un incremento della mobilità internazionale, di mettere in atto nuove azioni.

Obiettivo n. 3 – Iniziative speciali

Risultati attesi: Ottenere un sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla partecipazione ad iniziative speciali del CdS attraverso la definizione e la somministrazione di un apposito questionario.

Azioni intraprese: Il CdS ha continuato a promuovere la partecipazione alle attività didattiche di numerosi professionisti che sono stati inseriti in attività curricolari ed extracurricolari del Corso di Laurea come collaboratori e/o docenti a contratto (al riguardo si veda l'allegato Progeas alla Relazione Paritetica di Scuola 2012-13). Tuttavia, pur avendo individuato tra le azioni di miglioramento la somministrazione di questionari agli studenti in merito alle suddette iniziative speciali, il CdS, tenuto conto dell'ampia partecipazione e dell'interesse suscitato e quindi dell'evidente grado di soddisfazione degli studenti, nonché dell'eccessivo onere amministrativo relativo all'operazione, ha ritenuto superfluo procedere con tale operazione di verifica.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Abbandonata.

A2. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Opinione degli studenti - Il Consiglio di CdS analizza ogni anno i risultati della valutazione della didattica e pubblica i risultati sul proprio sito web (<http://www.unifi.it/progeas/CMpro-v-p-103.html>). Le strutture di Ateneo hanno fornito adeguato supporto nella raccolta e organizzazione dei dati per la governance dei processi. Il CdS considera sufficiente la soddisfazione degli studenti sugli insegnamenti per l'A.A. 12/13 (7,43 – Valmon D18) sebbene appena inferiore a quello del 11/12 (7,97) e della media di Facoltà (7,87). La soddisfazione sulla formazione è rilevata da AlmaLaurea e per i laureati nel 2012 è considerata positiva visto che il 79% degli studenti si dichiara soddisfatto o più sì che no, vs il 77% della classe L-3 e che il 54% dei laureati si iscriverebbe di nuovo al Progeas (59% media della classe). Il CdS ha messo a disposizione degli studenti diversi canali per la raccolta di segnalazioni (segr. didattica, presidente CdS e delegati, portineria) e le rare segnalazioni non hanno richiesto particolari interventi.

Segnalazioni sulle attività didattiche – La Commissione didattica (CD) del CdS si riunisce 2 volte l'anno per valutarne i contenuti, il carico didattico, il materiale, e le prove finali. In tali riunioni vengono considerate le segnalazioni giunte al CdS, la rilevazione ValMon e il questionario Almalaurea. Le valutazioni Valmon sono soddisfacenti (D6, D7, D9 tutte più che sufficienti e di poco inferiori alla media di Facoltà), così come quelle di Almalaurea (87% ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti e il 13% più del 50%), inoltre per il 100% dei laureati il carico di studio è decisamente sostenibile o più sì che no). La CD ritiene efficaci i metodi di insegnamento dei docenti al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle. Il giudizio è supportato dalla rilevazione Almalaurea (30% occupati a 1 anno dalla laurea utilizza in misura elevata le competenze acquisite - 18% media della classe). La CD ha valutato efficaci le modalità di esame per accertare il raggiungimento dei risultati.

Condizioni di svolgimento delle attività di studio – La soddisfazione dei laureandi sul CdS e sui servizi di contesto è valutata attraverso le rilevazioni Valmon, Almalaurea e di Ateneo (per i tirocini) e le relazioni dei delegati del CdS (<http://www.unifi.it/progeas/CMpro-l-s-18.html>). I servizi di contesto sono ritenuti adeguati alle esigenze dei docenti e degli studenti (accesso alla struttura, orientamento e segreteria didattica, ecc.). Le infrastrutture (aule, spazi di studio, laboratori, biblioteca) sono adeguate (ValMon - D15 e D16 superiori alla media della Facoltà; Almalaurea – aule sempre o spesso adeguate 96% vs 76% della classe, laboratori e esperienze pratiche sempre o spesso adeguate 65% vs 42%, valutazione delle postazioni informatiche positive per il 90% vs 79%, valutazione positiva delle biblioteche in linea con la classe). Il CdS è dotato di personale adeguato per numero, qualità e stabilità.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE



Rev. (final)
Del 17.01.2014

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Considerato che i risultati sopra richiamati sono da considerarsi generalmente soddisfacenti, il CdS non intende per ora esercitare specifiche azioni correttive. Tuttavia, il CdS si propone di sollecitare i docenti in merito alla necessità di ricercare il più corretto equilibrio tra il perseguimento degli obiettivi formativi e la generale soddisfazione degli studenti, nell'ottica di una massimizzazione di quest'ultima.



A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A3.a

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

DATO	FONTE
statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro	QUADRO C2 SUA-CdS
contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti	dati CdS/Scuola

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

- 1. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
- 2. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
- 3. Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
- 4. Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*



A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: <u>Promozione dell'imprenditorialità</u> Risultati attesi: Realizzare spettacoli dal vivo, video e prodotti multimediali, per stimolare l'imprenditorialità degli studenti attraverso la produzione di spettacoli. Azioni intraprese: Numerose le iniziative attivate tra il 2012 e il 2013 con la realizzazione di un laboratorio di Operatore cine-televisivo (300 ore, in corso) e la produzione di 2 documentari e 11 spettacoli dal vivo con la compagnia teatrale del CdS Binario di Scambio (per dettagli cfr. Relazione Commissione Paritetica 2013 della Scuola). Stato di avanzamento: L'obiettivo è stato pienamente raggiunto; tutte le attività intraprese sono state portate a termine con piena soddisfazione degli studenti. Il laboratorio di Operatore cine-televisivo è ancora in corso di svolgimento.</p> <p>Obiettivo n. 2: <u>Incremento dell'attività di orientamento professionale</u> Risultati attesi: Rafforzare il rapporto con i rappresentanti delle categorie del mondo del lavoro del territorio per far conoscere le caratteristiche e le potenzialità dei laureati Progeas e comprendere il fabbisogno di tali operatori per ridefinire le attività formative. Azioni intraprese: Partecipazione costante alle attività del Comitato di Orientamento Professionale del Polo di Prato. Stato di avanzamento: in corso</p> <p>Obiettivo n. 3: <u>Incremento delle aspettative occupazionali</u> Risultati attesi – Il taglio del finanziamento alla cultura ha creato un gap tra le prospettive occupazionali e l'effettiva occupazione del laureato. Il CdS intende approfondirne le motivazioni e, se possibile, intraprendere azioni correttive. Azioni intraprese: Il CDS ha deciso di non effettuare il monitoraggio che si era proposto per la difficoltà a rintracciare le informazioni necessarie e avanzare opportune azioni correttive. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Conclusa.</p>
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
	<p><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
	<p>Ingresso dei laureati nel mondo del lavoro - I risultati sono nel complesso molto buoni, soprattutto per la % di laureati che lavora a 1 anno dalla laurea, 38% (Almalaurea su laureati 2012) ben sopra la media nazionale della classe di laurea pari a 34%. Sufficiente, ma sotto la media, la % di studenti che prosegue gli studi. I dati confermano la fisionomia professionalizzante del Cds, anche per il dato relativo all'utilizzo, nel lavoro, delle competenze acquisite nel Cds, abbondantemente sopra la media e pari al 30% v.s. il 18% nazionale. Anche la soddisfazione per il lavoro svolto è lievemente superiore alla media della classe (6,5 vs 6,3).</p> <p>Partecipazione la COP del Polo di Prato - Il CdS mantiene contatti diretti con il mondo del lavoro ai fini della progettazione dell'offerta formativa attraverso la partecipazione al COP (Comitato di Orientamento Professionale) del Polo Universitario di Prato (http://www.unifi.it/progeas/CMpro-v-p-133.html). La prof.ssa Megale (presidente uscente del Cds) presiede il COP su nomina del Rettore.</p> <p>Attività relativa ai tirocini - Il CdS prevede un tirocinio obbligatorio di 225 ore presso imprese attive principalmente nel mondo delle arti e dello spettacolo. Dall'a.a. 2001/02 il CdS ha attivato più di 300 istituzioni e imprese culturali nazionali ed europee secondo criteri di coerenza rispetto al progetto formativo; di affidabilità delle aziende; di flessibilità nei confronti delle esigenze dello stagista; di capacità di accoglienza; di reciprocità tra l'ubicazione dell'azienda ospitante e la provenienza geografica dello studente; di prassi legate alle pari opportunità; di finalità del progetto formativo. Fino all'a.a. 2012/13 circa 550 studenti hanno svolto tirocini presso</p>



imprese, enti e associazioni culturali, direzioni artistiche, uffici marketing, di stampa e amministrativi. Le organizzazioni ospitanti sono indicate nel sito web del CdS (<http://www.unifi.it/progeas/CMpro-l-s-9.html>). La verifica della qualità del tirocinio è svolta attraverso un colloquio con il tutor, e il Questionario di valutazione finale, compilato on-line dal tutor aziendale, dallo studente e dal tutor universitario. L'esperienza dei tirocini è considerata molto soddisfacente per gli studenti, per gli enti/aziende e per il DST. Al termine degli studi diversi studenti hanno ottenuto nelle strutture dove hanno svolto l'attività di stage collaborazioni a progetto o occasionali.

Laboratori e Seminari – Laboratori e seminari di approfondimento sono affidati a professionisti e operatori del settore dell'arte e dello spettacolo che agiscono nell'ambito dei diversi insegnamenti (<http://www.unifi.it/progeas/CMpro-v-p-21.html>).

Accompagnamento al lavoro - Il servizio di accompagnamento al lavoro, anche per mancanza di adeguate risorse, non viene svolto direttamente dal CdS. Di recente, esso è stato centralizzato a livello di Ateneo (<http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>).

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Promozione dell'imprenditorialità

Risultati attesi: Incentivare il rapporto degli studenti con il mondo del lavoro attraverso attività extracurricolari (laboratori, seminari, workshop, produzioni) che sviluppino la comprensione della complessità dei fenomeni artistici.

Azioni da intraprendere: Realizzazione di spettacoli, di video e di prodotti multimediali per stimolare l'iniziativa imprenditoriale.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il CDS si avvale da 8 anni dell'attività della compagnia teatrale studentesca Binario di Scambio che proseguirà la sua attività sotto la consueta guida della prof.ssa Megale con scadenze dettate dalle esigenze degli enti coinvolti nelle iniziative.

Obiettivo n. 2: Perfezionamento dell'attività di tirocinio

Risultati attesi: Incremento della % degli studenti che lavorano a 1 anno dalla laurea. Per facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro degli studenti il CdS si propone di selezionare con più attenzione le aziende che ospitano tirocinanti scegliendole preferibilmente tra quelle in grado di offrire agli studenti collaborazioni post-laurea.

Azioni da intraprendere: Monitoraggio delle aziende convenzionate con evidenziazione di quelle in grado di poter favorire prosecuzioni nel rapporto di lavoro con gli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La responsabilità della selezione delle aziende è affidata al tutor universitario che potrà compiere un'indagine preventiva avvalendosi del database messo a disposizione dall'ateneo e/o contattando direttamente i tutor aziendali.